



БИБЛИОТЕКА
НОАХИДА

О САМОМ ВАЖНОМ

СБОРНИК СТАТЕЙ
ПО ОСНОВАМ ВЕРЫ

ИШАЙЯ ГИССЕР



ИЕРУСАЛИМ
5784 • 2024

«Библиотека Ноахида»
Серия книг для народов мира

Издательско-образовательный проект
«7 законов человечества»

ДИРЕКТОР

Аарон Аронов

ОФОРМЛЕНИЕ И ВЕРСТКА

Д. Ершов

ПРИ УЧАСТИИ
Института дистанционного обучения
«Тора для народов мира».

ДИРЕКТОР

Сергей Казимиров

СОСТАВИТЕЛИ

Екатерина Горбачева
Дарья Ассанова-Гордеева

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
ТО, ЧТО БЫЛО ДО...	6
КТО ТОТ, В КОГО МЫ ВЕРИМ?	14
ТВОРЯЩЕЕ СЛОВО	30
ЧТО ТАКОЕ УСТНАЯ ТОРА И ПОЧЕМУ МЫ ЕЙ ДОВЕРЯЕМ	40
ОСНОВЫ ВЕРЫ	60
ЦЕЛЬ ТВОРЕНИЯ	70
ЧТО ТАКОЕ «Я»?	81
ЧЕЛОВЕК САМ ДОЛЖЕН БЫТЬ РЕКЛАМОЙ СВОЕЙ ИДЕИ	93
УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И ЕЩЕ РАЗ УЧИТЬСЯ	110
НАЧНЕМ С НАЧАЛА	126
ИЗ КНИГИ АДИНА ШТЕЙНЗАЛЬЦА «ПРОСТЫЕ СЛОВА»	138

ВВЕДЕНИЕ

Этот сборник статей, написанных в разные годы, увидит свет в беспокойное время. Впрочем, в нашей истории спокойного времени, считай, что и не было. Недаром мы все время надеемся на лучшее будущее, поскольку ни прошлое, ни настоящее особенно не радуют. Для того, чтобы оно, это светлое завтра, стало возможным, и была написана эта книга, целиком посвященная одной теме: взаимоотношения человека и Творца.

Автор искренне убежден, что именно от качества подобных отношений и зависит все остальное – направленность и осмысленность наших усилий, мотивация труда, содержание связей в семье и обществе, воспитание детей, уровень человечности, наконец. Но необходимым условием доброкачественности решений и усилий является ясность сознания и понимание смысла произносимых нами слов.

Это вовсе не тривиально – понимать смысл таких слов как «Бог», «вера», «добро», «заповеди»... Большая часть встреченных на моем жизненном пути верую-

щих людей весьма смутно понимали произносимые ими слова (что уже говорить о тех, кто определял себя как неверующих!), и причиной тому были размытость и туманность стоявших за ними понятий. В меру своих сил и умения я попытался помочь прояснить эти и им подобные для читателя. И даже если мне не удастся убедить кого-либо в своей правоте, я буду рад уже тому, что эти темы станут предметом размышлений.

С НАИЛУЧШИМИ
ПОЖЕЛАНИЯМИ И НАДЕЖДОЙ,

ИШАЙЯ ГИССЕР

ТО, ЧТО БЫЛО ДО...

ВОСТРЕБОВАННАЯ ТЕМА

В последнее время стали модными темы лекций, книг, дискуссий: «Тора и народы мира», «Творец, евреи и народы мира» и т.п. По ним не прошелся только ленивый. А что, востребованная тема!

В еврейской традиции, правда, все это называется несколько иначе: «Семь заповедей потомков Ноаха», расхожее выражение, уже ставшее привычным для уха. Они постоянно перечисляются, о них, слава Б-гу, стало известно уже большому количеству людей. О них говорят, спорят... Правда, как это обычно бывает, когда речь идет о серьезных вещах, мало кто понимает, что говорит.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ НЕРАЗБЕРИХА

Человеку, не знакомому со Священным Писанием, не внятно само понятие «потомки Ноаха», оно ни о чем ему не скажет. Отсутствует система ассоциаций, за словом не возникает идея.

И даже если он его читал и знаком с именем прародителя человечества, он не очень понимает, во-первых, при чем тут Ноах, а во-вторых – о каких заповедях идет речь. Они, вроде бы, нигде в тексте Писания непосредственно не перечисляются.

Да и само понятие «заповеди» очень по-разному воспринимается людьми. Есть те, кто думают, что заповедь – это некие благие дела на пользу людям. Некоторые думают, что это любые формы поведения, угодные Творцу. Некоторые понимают заповеди как способ соединить себя с Ним, исполняя высказанную Им в Откровении волю. И вот эта терминологическая неразбериха не дает людям поговорить о сути, потому что все, как обычно, говорят на разных языках.

НАЧНЕМ СНАЧАЛА

Есть смысл сделать несколько шагов назад и поговорить о том, что я не буду называть «семью заповедями потомков Ноаха».

Я хочу говорить об «общечеловеческой религии», как бы смешно и напыщенно это ни звучало, после попыток (успешных, порой очень успешных!) создания рукотворных верований в последние времена.

Дело в том, что я являюсь религиозным евреем... И, как таковой, я доверчиво и без скептицизма воспринимаю данное Моисею, то есть учителю нашему Моше, Откровение. Его пророчество. Называется оно Торой, что в переводе значит «Учение». То есть его даром называют еще Пятикнижием Моисеевым.

Так вот, есть Учение Моше, Откровение, что было даровано народу Израиля через величайшего из ког-

да-либо живших пророков: «...Говорил с Моисеем лицом к лицу, как человек говорит со своим другом» (Исход/Шмот, 33:11), во времена Исхода, примерно 3330 лет тому назад.

Большая часть Пятикнижия посвящена изложению перипетий Исхода и законов-заповедей, предназначенных для служения «народа священников», еврейского народа. Но в его тексте, особенно в первой из пяти книг, подробно и иллюстративно рассказывается о периоде человеческой истории, предшествовавшем дарованию Торы. И рассказы оттуда знает любой культурный человек, вне связи с его конфессиональной принадлежностью. Перечисляются события, люди, какие-то семейные истории, личные переживания, молитвы... Проблемы как большого количества людей, порой даже человечества в целом, так и индивидуумов. И все это, повторюсь, было до дарования Торы.

КТО БЫ МОГ ПОДУМАТЬ!..

И, как это ни странно для нашего сознания (которое, опять же, вне зависимости от конфессиональной принадлежности, сформировано после Откровения), и в те далекие времена, когда Тора еще не была дана, люди понимали, что есть Творец и Хозяин этого мира. Верили в Него, служили Ему, достигали праведности и нравились Ему, Благословенному!

А это значит, что и до дарования Торы (которая, как уже было сказано, дана еврейскому народу, который, таким образом, стал естественным и единственным хранителем общечеловеческой традиции), и до того, как возник, собственно, сам еврейский народ, в исто-

рической реальности уже было то, что сегодня мы непочтительно называем монотеистической религией.

А я назову это не религией, потому что для меня это почти унизительное определение, ставящее предмет нашего разговора в длинный ряд рукотворных верований, а системой личных отношений со Всевышним. Служением!

И, представьте себе, различные люди достигали личной праведности или, в противовес этому, обрекали себя на беды и катастрофы, противостоя и противореча замыслу Творения.

ФАКТЫ НА СТОЛ!

Это особенно важно подчеркнуть в свете свидетельств, сохраняемых тем же Писанием, о праотце еврейского народа Аврааме (который отнюдь не был выходцем из традиционной еврейской семьи!), об отделении им десятины, которую он отдавал служителю Всевышнего. «И Мальки-Цедек, царь Шалема, вынес хлеб и вино; он был служителем Б-гу Всевышнему. И он благословил его, сказав: Благословен Авраам Б-гом Всевышним, Создателем неба и земли; И благословен Б-г Всевышний, Который отдал твоих врагов тебе в руки. – И дал ему десятину от всего» (Бытие/Берешит, 14:18-20).

ЗНАЧИТ, ЭТО УЖЕ БЫЛО

А из этого прямо следуют несколько выводов: ну, например, что тогда уже (или еще!) существовало традиционное, структурированное служение Всевышнему, с иерархией, упорядоченным ритуалом. Были люди, которые этим служением занимались

профессионально, предстательствуя за иных людей перед Всевышним. Была некая принятая форма отчисления доли от своих доходов на святые цели. Более того, Авраам, приняв благословение от Мальки-Цедека и оделив его десятиной, признал тем самым посредничество последнего в своих отношениях с Творцом, способным низвести на него благословение!

И это явно не было изолированным явлением! Тора сохранила также многочисленные свидетельства о жертвоприношениях, молитвах, иначе говоря – о традиционных уже тогда формах служения Всевышнему. Да взять хотя бы историю с Биламом (Валаамом, в русской традиции). И пророком Всевышнего был, и молитвы возносил, и жертвы приносил! А уж как клялся в верности воле Творца!

И все это, повторяюсь, до дарования Торы! То есть ни монотеизм, единобожие, ни необходимость в личной связи с Творцом и служении Ему не были ни последствием Синайского откровения, ни даже предшествовавшего ему Завета с праотцами еврейского народа!

УГОДНОЕ ТВОРЦУ СОЗИДАНИЕ

И тот же самый Ноах, с упоминания о котором мы начали наш разговор, о котором прямо сказано, что он делал «угодное для Всевышнего». Обратите внимание, сказано не только то, что он «праведный в своих поколениях», что подразумевает преданность и отсутствие нарушений воли Творца, но подчеркнуто созидание, делание угодного Ему. То есть Ноах не только не нарушал запретов, но и делал нечто соответствующее замыслу Творца: выстраивал отношения в семье, позицию по отношению к миру...

Какие-то поступки, которые вменились ему в праведность. То есть у нас есть многократно повторенные, детализированные свидетельства в описании жизни праотцов и других родоначальников человечества, которые неоспоримо говорят о том, что знание о существовании Единого Творца и представление о служении Ему не являлись монополией какого-либо народа.

НИКТО НЕ ЗАБЫТ И НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

Но я могу сказать, не скрывая хвастовства: еврейский народ остался вечным и единственным хранителем этой исконной традиции, знаний и памяти, хотя сам он, после дарования Торы, имеет к ней только опосредованное отношение. Мы бережно сохранили Тору и Устное предание, содержащее свидетельства о наличии некоего общечеловеческого знания и системы отношений с Творцом.

Тут, правда, есть проблема: в каком-то смысле на сегодняшний день мы оказались в ситуации археологов или, если хотите, палеонтологов, которые по обломку кости или по фрагменту сохранившегося кувшина пытаются восстановить то, каким образом выглядел источник, как оно было некогда. Понятно и известно любому, что в нашей еврейской традиции сохраняется большое количество разрозненных сведений и рассказов, которые зафиксировали, как это соблюдалось и сохранялось на протяжении тысячелетий. Но, к сожалению, цельной картины нет!

ЕГО ПРИМЕР — ДРУГИМ НАУКА

Ну, например, известный рассказ Талмуда (Вавилонский Талмуд, Кидушин, 31а) о праведном нееврее

(Талмуд сохранил даже имя этого праведника – Дама бен-Нетина), который приводится как образец (для евреев!) должного почитания родителей. Однажды из нагрудника первосвященника выпал драгоценный камень и разбился. Долгое время не находили такого камня и, узнав о том, что у Дамы имеется подобный, еврейские мудрецы пришли к нему с предложением продать им его за весьма крупную сумму. Тот согласился и пошел взять камень из сундука, где он хранился, но, застав отца спящим на нем (по другой версии – ключи от сундука находились у того под изголовьем) и не желая его будить, он отказался продать камень. Те подумали, что Дама набавляет цену, и предложили ему гораздо больше, но тот не согласился.

Разочарованные, они ушли. Когда отец проснулся, Дама передал мудрецам камень, отказавшись принять у них предложенную ему во второй раз сумму, прибавив: «Я не продаю своего уважения к отцу за деньги и не желаю извлекать из этого выгоду». И Талмуд предписывает нам учиться у этого человека исполнению заповеди почтения к родителям, я уже не говорю о порядочности в деловых отношениях!

Личная и человеческая этика, этичность деловых и общественных отношений – все это было присуще людям и вне контекста Откровения, дарованного во время Исхода. И оно не исчезло никуда, как не исчезли и бережно сохранившие эти свидетельства евреи, как не исчезли отношения с Б-гом! Все это продолжает сохранять актуальность, ведь четко написано: «Б-г же не человек, чтобы лгать, и не сын человеческий, чтобы передумать» (Числа/Бемидбар, 23:19).

НЕТ ДОСТОЙНОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Мне представляется, что система отношений с Творцом, предназначенная для доступа к Нему, для осмысленного поведения и жизни, сегодня востребована как никогда раньше. С моей точки зрения, я могу ошибаться, но я опираюсь в этом на еврейскую традицию и на собственное разумение, все альтернативные формы служения, которые ныне предлагаются ищущему человеку, относятся к категории «награда теряется в убытках», и попытки следовать рукотворным культам не могут закончиться добром. Как, с моей точки зрения, и попытка сделать некий облегченный вариант «иудаизма для гоев», ну, чтобы они тоже себя почувствовали евреями, ну хоть в каком-то смысле!

Это никому не нужно, ни Всевышнему, ни евреям, ни всем остальным!

ПРИШЛО ВРЕМЯ

Поэтому я думаю, что пришло время реконструировать и возродить ту самую хорошо забытую систему отношений с Творцом, которую уместно назвать «исходной верой», воплощением Завета с Ноахом, праведным неевреем, предком всего столь разнообразного человечества. Там все могут найти свое место, без отпихивания локтями друг друга и свары за приоритет!

Мы все – современники религиозного и духовного кризиса человечества, приводящего, с одной стороны, к животному безверию, а с другой – к кровавому фанатизму, на фоне очевидной несостоятельности

современных нам рукотворных религиозных систем, которые предлагаются для удовлетворения духовных нужд. И для меня очевидна необходимость возродить традиционную, бережно сохраненную, исходную систему служения Творцу!

Любавичский ребе Менахем-Мендл Шнеерсон в 1978 году сказал, что пришло время! Я верю Ребе. Если он сказал, что время пришло, значит, оно пришло! Понятно, что подобного рода реконструкция, восстановления этого поля отношений, выработка и создание форм, в которых это будет реализовываться, – это процесс не однодневный, тяжелый и длительный. Но при этом важно понять одну вещь, как мне кажется, принципиальную: нам, слава Б-гу, есть на что опираться! Есть работающие алгоритмы, подходы и опыт сотен поколений, которые учитывают волю Творца, человеческую психологию и реальность, в которой мы живем. Реальность сотворенного мира, которая не противоречит Б-гу, а создана как место для служения Ему.

КТО ТОТ, В КОГО МЫ ВЕРИМ?

ТЕМА, О КОТОРОЙ НЕ ГОВОРЯТ

Примерно год тому назад в Иерусалиме, на конференции Бней-Ноах, я выступил с речью. Между прочим, сказал, что люди должны понимать, о Ком мы говорим, когда говорим о Б-ге. Что именно с этого надо начинать общение. Мы с интересом копаемся во вполне вторичных вещах, а фундаментальные темы обходим, по умолчанию подразумевая, что все и так понимают, о чем идет речь, а это всегда – ошибка. Такому подходу меня научил мой учитель, раввин А. Эвен-Израэль (Штейнзальц). Он утверждал, что люди никогда не договорятся между собой уже потому, что в одни и те же слова вкладывают разный смысл или не вкладывают его вовсе... Это самая главная проблема, коммуникативная. А когда мы говорим о вещах важных и интимных (а отношения с Б-гом – это самая интимная из возможных сфер), она становится просто критической. Отсутствие общего для собеседников понимания делает общение бесплодным. Понравиться еще можно, а вот объяснить – нет!

САМ И РАСХЛЕБЫВАЙ!

И я почувствовал, что эта тема вполне соответствует моему жизненному кредо: не делать того, что все равно сделает кто-нибудь другой! А вот этого никто вместо меня не сделает, поэтому придется делать самому. При этом я отдаю себе отчет в том, что попытка успешной быть не может, ведь тема неохватная, и, как я уже сказал, очень интимная: когда человек говорит о Б-ге, он всегда говорит о своем Б-ге! Это нужно хорошо понять!

САМ-ТО ТЫ ПОНЯЛ, ЧТО СКАЗАЛ?

Когда мы разговариваем с людьми и кто-то утверждает, что верит, а кто-то – что не верит в Б-га, собеседники, как правило, не понимают, что говорят. Если их спросить, в кого, собственно, они верят или не верят, вы, почти гарантированно, услышите набор лозунгов или бессмысленное бормотание, которое обнажит интеллектуальную беспомощность. И эта ситуация не случайна.

О ЧЕМ ГОВОРИТЬ, КОГДА ГОВОРИТЬ НЕ О ЧЕМ

Давайте начнем с основного, потом поговорим обо всем остальном. Б-га нет! В том смысле, что нет ничего того, что было бы ограничено, выделено и названо Б-гом. Нет персонифицированного Б-га, который имел бы конечные формы, где-то заканчивался, на которого можно было бы показать и сказать: «вот это Б-г, а остальное – нет!». Б-г – это совокупность всего сущего, а когда ты так говоришь, ты, по сути, не сказал ничего. Там, где нет границ, – говорить не о чем.

СПОСОБ МЫШЛЕНИЯ

Мы мыслим аналогиями. Таково наше мышление, логическое или аналитическое, не важно. Помните знаменитое утверждение, что то, для чего нет слов-понятий, не существует в сознании. Потому что мы мыслим аналогиями, штампами, накопленным опытом и обучением. Чем их больше, тем шире возможности мышления. Они не всегда предметны и конкретны, могут быть вполне абстрактными, но всегда связаны с накопленным багажом понятий, и то, что вне его, – непостижимо.

ЧАСТЬ И ЦЕЛОЕ

Разговор о Б-ге бессмысленный, поскольку можно говорить только о Его проявлениях в мире, и ничего не могу сказать о Нем Самом. Ведь Ему нет и быть не может аналогов! Он вне опыта, любого – умозрительного, интеллектуального, эмпирического... Вне любых форм опыта и знаний. Ведь мы – часть тварного мира, а сотворенное является последствием Его существования, и другого опыта у нас быть не может по определению. И, соответственно, то, что лежит за пределами мироздания, непознаваемо его частью. Иначе говоря: будучи частью мира, я не могу рассуждать о Том, кто является его источником!

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЗНАНИЕ

Наше знание о Б-ге апофатическое, то есть мы познаем Его через понимание того, кем Он не является! Любые определения и эпитеты, применяемые к Творцу, даже позитивные утверждения, являются, по сути, лишь отрицанием обратного. Когда мы говорим о Б-ге, что Он живой, мы на самом деле хотим

сказать, что Он не мертв. Потому что сказать о Нем, что Он живой, – бессмыслица. Или мудрый... Мудрый в каком смысле? Умнее нас, что ли? И т.д. и т.п.

ПРЕДЕЛ ПОЗНАНИЯ

Плохо у нас с пониманием, еще хуже – с объяснениями. Впрочем, иначе и быть не может! Это и есть подлинная причина того, почему практически никто из преподавателей иудаизма не говорит о Б-ге.

Как сформулировано в Талмуде: «Предел познания – незнание!» Правда, это другой уровень незнания, тот уровень, когда отчетливо понимаешь, почему не знаешь; когда незнание связано с принципиальной ограниченностью возможностей познания. Чем больше знаний, тем яснее и глубже незнание!

ЛЕНЬ ДУМАТЬ

А есть иной тип незнания: когда люди верят от лени, от лености ума! Верят, чтобы не размышлять о Нем, ведь так проще, а вот думать надо уметь! Это затратное состояние, это усилия, и потому они обходятся верой. Хотя вера должна начаться только там, где заканчиваются возможности разума, а не желание тратить на это время и силы!

ПОДЛИННОЕ НЕЗНАНИЕ

Понятно и очевидно, что при проходящем с полной самоотдачей размышлении или диалоге о Б-ге мы, в конце концов, исчерпаем возможности разума. Но это будет серьезное незнание состоявшихся людей, а не ленивых недоучек, которые компенсировали свою слабость высокими словами о вере.

Б-Г АВРААМА

Есть, если можно так выразиться, два типа восприятия Б-га.

Есть Б-г Авраама. «Б-г Авраама вычисленный», человек приходит к Нему, критически отслеживая многообразие мироздания, взаимозависимость всех его составляющих, упорядоченность Творения. Он неизбежно подходит к идее созидающей и организующей Силы, которая не дает всему обратиться в хаос.

НЕИЗВЕСТНОЕ В УРАВНЕНИИ

Поскольку я гуманитарий, то мне сложно разглагольствовать о втором законе термодинамики, возрастании энтропии... Наверняка найдутся умные люди, «технари», которые помнят такие вещи. Предоставленная самой себе любая система стремится к хаосу. Наличие в ней порядка свидетельствует о том, что есть некая упорядочивающая Сила.

Б-г как некий ответ на недоумение, как все сущее может существовать в гармонии, взаимодействии и т.д.? Не может же быть, что не было бы ничего, что не дает этому превратиться в хаотическое скопление элементарных частиц. Некая организующая мироздание, дисциплинирующая Сила.

ПОТРЕБНОСТЬ В СМЫСЛЕ

До Него можно добираться еще одним способом, кроме того, который я изложил выше. Тем, о котором писал мой учитель раввин А. Эвен-Израэль (Штейнзальц) в своей потрясающей книге «Простые слова», в главе «Б-г»: «потребностью человека в наличии смыс-

ла существования». Искренне допустить отсутствие такого очень сложно. Воспринимать этот мир как совокупность случайных процессов, без заданной цели, плана, смысла...

«Я НЕ НУЖДАЮСЬ В ЭТОЙ ГИПОТЕЗЕ»

Сама идея целеполагания бытия, как на индивидуальном уровне, так и по отношению к миру в целом, – религиозная. С точки зрения того, что мы называем «научным мышлением», вполне допустимо самопроизвольное возникновение мироздания. Поиск первопричины, приведшей к его появлению, в большей степени относится к области идеологии, чем к научному знанию. Отслеживание и описание закономерностей физического мира, а в этом суть и смысл науки, не нуждаются в идее Творца.

КАК ЖИТЬ?

Так получилось, что у меня в друзьях большое количество ученых. Когда я при них употребляю выражение «научное мышление», они с трудом сдерживают улыбку. Как сказал один из них: «Больше всего в науку верят секретарши профессоров». Но, тем не менее, в рамках научного подхода целеполагание не рассматривается. Если нет цели и смысла, значит, нет Б-га! И все!..

Жить с этим очень сложно, почти невозможно. Я этого не представляю, честно говоря. Еще не встречал человека, который был бы последователен в отрицании смысла существования мира вообще и собственного существования в частности.

ЗАВЕДЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

Обратите внимание, о Б-ге мы еще ничего не сказали. Наша тема – «Кто Тот, в Кого мы верим?». А я пишу об эмоциональной потребности в Б-ге, личном опыте, творческом анализе. Таким образом, я делаю Его, обратите внимание, абсолютно недейственным. При таком подходе Он нужен как неизвестное в формуле, некий «Х».

Без смысла невозможно жить, а то неизвестное, что его придает, «Х», – это и есть Б-г. Да?

Мир не хаотичен, он упорядочен, а порядок не может существовать сам по себе, должно быть нечто, «Х», что вносит в хаос подчиненность правилам, взаимозависимость элементов, гармоничность бытия, должно же быть то, что это определяет. Это и есть Б-г?

ЗАСЛУГА АВРААМА

Я назвал это Б-гом Авраама, поскольку предание говорит, что праотец самостоятельно пришел к Нему, рассуждая именно таким образом. Но не все так просто.

В чем значение Авраама? Ведь не он создал монотеизм, единобожие. Адам и Ноах не были язычниками.

Заслуга в том, что он решил, что существование Творца подразумевает не только наличие замысла в Творении, но и обязывает его, Авраама, найти в нем свое место. Ведь если такой замысел существует, то есть только две опции: соответствовать ему или препятствовать его осуществлению. А вот это уже не тривиально!

Дело, как уже понятно, не в том, что Авраам логически «нащупал» Творца. Подход: «Должно же быть что-то! Где-то там что-то есть!» и т.д. бесплоден. Этот Б-г физики и философии не личный; совершенно непонятно, при чем тут я и что зависит от меня в этом мире?

Я пишу о Б-ге Авраама не потому, что Он исчерпывается таким подходом, а потому, что Авраам пошел дальше. За счет самостоятельных размышлений и поиска, за счет равнодушного отношения к бытию он дошел до идеи Служения. Не потребления, а Служения как жизненной миссии. Этот путь, путь Авраама, должны бы, по идее, повторять все, но для этого надо иметь неленивые мозги и всепоглощающее желание разобраться. У подавляющего числа людей этого нет, они готовы воспользоваться любыми идеологическими костылями, чтобы уйти от вопросов, а не найти на них ответы.

БОГАТЫРИ НЕ МЫ

Не в том дело, что Б-г так скрыт в мире, что Его нельзя обнаружить, каким-то образом это сделать можно! А в том, что если ограничиться подобными рассуждениями и вычислениями, то это снимет потребность в поиске, а не даст ответ. Ведь, успокоив себя абстрактным Творцом, человек, как правило, уже не задает себе вопрос: «При чем тут я?».

До меня очень поздно дошло величие Авраама: когда я понял, сколько лет тот жил за счет внутренних сил. Б-г открылся Аврааму, когда тот был уже немолодым человеком, прожившим долгую жизнь в непонимании окружающими и неприятии его взглядов, тыся-

чи раз получив доказательства, что он один такой ненормальный, что все спокойно обходятся без всего этого! Он потратил свою жизнь на бескорыстный поиск, не имея никаких оснований предполагать, что тот увенчается успехом, просто не мог иначе. Вот такой человек получил право на личное откровение!

ПРИ ЧЕМ ТУТ Я?

Вся наша духовная несостоятельность от лени души, а не от ограниченности возможностей. Есть то, ради чего стоит жить, и, парадоксальным образом, именно эти вещи занимают самое маленькое место в нашем сознании, в нашей жизни. Вот Авраам искал, он пытался ответить себе на вопрос: «Если Б-г есть, что мне делать?». Тот самый вопрос личной причастности. Да, есть Источник. Да, есть организующая Сила. Да, есть то, что наделяет Творение смыслом по определению. А в чем эти смыслы? При чем тут я?

Б-Г ОТКРОВЕНИЯ

Есть Б-г откровения. Тот, который заявил о Себе, дав этим ответ на те вопросы, которые я задал выше. Непостижимый эмпирически Б-г. Не Тот, которого «вычисляют» от безвыходности, потому что должно же быть что-то, ибо иначе быть не может, а Тот, который Сам заявил о Себе, сделал существование осмысленным и сопровождал это удивительным даром!

МУРАВЬИНЫЕ ТАНЦЫ

Дело в том, что добраться до Б-га невозможно, взаимодействовать с Ним невозможно, и самим определить, как Ему служить, – тоже невозможно! Все, что

я, даже теоретически, могу наскрести в своем опыте и опыте мне подобных, несопоставимо с Творцом. Я приводил своим ученикам пример:

«Представьте себе муравья, который, по тем или иным причинам, решил установить с вами личный контакт. И вот он бегаёт вокруг ваших ног, принес вам какую-то личинку, лучшую, которую нашел, гусеницу какую-нибудь... Машет усиками и лапками, прыгает, вертится, фигуры какие-то выплясывает, чтобы обратить на себя ваше благосклонное внимание. Предполагаю, что шансы, что вы им заинтересуетесь, минимальны, а вероятность того, что вы оцените его потуги как нечто заслуживающее ответной реакции, стремится к нулю. А ведь муравей имеет сходную с вами структуру, генотип, и вообще, вы очень похожи, просто масштабы разные – вы больше, он меньше».

Пусть меня простят за мои смелые образы, но мне понятно и очевидно, что если бы Б-г не сказал, что от нас хочет, то навязать Ему формы взаимодействия мы не в состоянии. Что ты можешь Ему дать кроме того, что Он дал тебе раньше?

СВЯЗАТЬ СЕБЯ С Б-ГОМ

Взаимодействие с Б-гом возможно только при исполнении выраженной Им воли, используя то, что Он назначил быть средством для этого, если Он сказал: «Вот это Я велел, поэтому это имеет значение!».

Как сказано в Талмуде, если бы Он велел нам рубить дрова, то мы рубили бы дрова, с благословением до и после, с полной самоотдачей на лесоповале, и это

было бы религиозным актом! Потому что значение заповедей в том, что они исходят от Заповедующего, являются выражением Его воли. Заповедь – это способ соединить себя с Б-гом, связать с Ним. Потому что Он назначил ее быть таковой, а не потому, что она делает так в любом случае, на автомате.

Я ТАК РЕШИЛ?

Каждый раз, когда я пытаюсь объяснить, в чем смысл заповеди, почему она важная и ценная, исходя из своего опыта, информации и всего, что с этим связано, я попадаю в ловушку.

Заповеди имеют смысл только потому, что их наделил таковым Создатель этого мира. Вне этого у них нет самостоятельной духовной ценности и смысла. Я говорю о них всех – от очевидных, вроде бы понятных, до тех, смысл которых необъясним. Не важно.

У этого есть еще один важный аспект: произвольное совершение неких действий, которые я наделяю духовным значением по собственному усмотрению, не оказывает такого эффекта, поскольку заповедями они не являются. Они могут быть показателями моих чувств и намерений, вызывать умиление, но связь с Б-гом не образуют. Это подразумевает Талмуд, объясняя разницу между тем, кто исполняет заповеданное ему, и тем, кто выполняет не заповеданное.

Это не Б-г философов и логиков, а Б-г Откровения, который сказал: «Я от вас хочу это!». Тот, до которого сами мы не добрались бы никогда.

И это те способы взаимодействия с Ним, которые не вытекают из устройства мироздания, без разницы,

материального и духовного, а даны Свыше как дар, как милость. Вот это и есть заповеди.

Это Б-г, который превосходит любые наши представления о Нем, является Источником и Хозяином мироздания, а не интегральной его частью.

ПОДВИГ ВЕРЫ

Выше я пытался объяснить, почему от Б-га никуда не денешься и что люди совершают подлинный подвиг веры, заявляя, что они не верят в Него. На самом деле, они просто не понимают, о чем говорят. Люди отрицают не Б-га, а тот смысл, который вкладывают в это понятие. И, естественным образом, им приходится пользоваться всякого рода суррогатами, чтобы хоть как-то заполнить навязанную их позицией пустоту.

А ТЕПЕРЬ — САМОЕ ГЛАВНОЕ

Это все было вступление. А вот теперь надо сказать самое главное. Я уже писал об этом в начале статьи, как тезис. Б-г – это совокупность всего, и кроме Него ничего нет. Заявление, что Всевышний один, надо понимать не только и не столько как отрицание наличия у Него коллег, а как утверждение, что нет ничего вне Него, ничего того, что не было бы Его проявлением. Это и есть монотеизм.

Б-Г ОДИН

«Есть мир и Тот, кто его сотворил». Это очень красиво, очень религиозно звучит, но тогда получается, что Он не один. Если мир есть, значит, есть Б-г и мир. Если есть я, значит, есть я и мир... и Б-г!

Утверждение: «Б-г – один» означает, что наша реальность есть не что иное, как проекция Б-га. Мироздание, бытие – проявление Творца, в каком-то смысле мы – Его внутренний мир... Иначе говоря: мир в Б-ге, а не Б-г в мире. Мир исчерпывается Им, а Он, Благословенный, не исчерпывается миром!

Всевышний умалил Себя, и это стало актом сотворения мира, который, возникнув, не перестал быть Им. Существование мира обусловлено Его необусловленным желанием. И никаких других причин этому нет. Наш мир – это свободная самореализация Творца.

ПРОШУ ПОНЯТЬ ПРАВИЛЬНО

Начав эти строки с утверждения, что Б-га нет, я последовал примеру ребе Менделе из Коцка, который сказал своим ученикам, что жить надо так, как будто Б-га нет, и когда они возопили: «Ребе, что Вы? Как можно?», он ответил: «Когда к вам приходят за помощью, что вы говорите? Терпение! Б-г поможет! Так вот, считайте, что Его нет!».

Я позволил себе эту безумную формулировку, но хотел лишь сказать, что не существует ничего того, что было бы Б-гом больше, чем что-нибудь другое. Потому что нет ничего, что не являлось бы Им, Его проявлением. Мир существует как выраженное желание Творца и пока есть это желание. В этом величие и значимость мира.

Нет явлений, событий, сущностей небожественного происхождения, ни в духовном, ни в материальном, ибо у всего – единое Начало. Нет ничего, кроме Него без Него!

ИЛЛЮЗОРНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ

А то, что, будучи частью этого явления, мы воспринимаем себя как автономно существующих, то это только потому, что Всевышний захотел, чтобы Творение пришло к сказанному выше по своему выбору, а не вынужденно. И Он сотворил мир, в котором можно жить, как будто Его нет.

Для наличия свободы выбора необходима альтернатива. Чтобы отношения с Б-гом стали твоей личной потребностью, надо иметь возможность жить без Него, отказаться от Него. Потому что там, где нет альтернативы, нет ни служения, ни заслуг, ни вины.

Только потому, что этот мир был сотворен так, чтобы человек мог жить в нем без Б-га, отношения с Ним имеют ценность, ведь теперь это твой выбор, это твой Б-г!

СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Когда человек преодолевает свою ограниченность, когда понимает, что мироздание – это совокупность проявлений Творца, происходит то, для чего нужно Творение. Возникают личные отношения, выбранные по свободной воле, по моему желанию, в силу моей потребности в Нем! А она заложена в нас изначально; что бы мне ни говорил спекулятивный разум, душой-то я чувствую, откуда я и зачем.

В КОГО МЫ ВЕРИМ?

Это и есть вера в Б-га. Ведь ты не можешь поставить эксперимент, который подтвердит твою правоту, не можешь выбраться за пределы мира, создать дей-

ствующую модель Б-га. Ты ничего этого не можешь. Когда ты выходишь на такой уровень отношения к Нему, это и есть заповеданная нам вера.

Не беспомощное и наивное представление о помеси полицейского с добрым дедушкой «иже еси на небеси», который, если я себя плохо веду, так сразу по голове, а если хорошо – конфетку. А вера в Б-га, частью которого я являюсь. И в этом смысл моего существования и моя ценность.

Вот это и есть, как мне кажется, краткий ответ на вопрос, который мы вынесли в заголовок этой статьи.

ТВОРЯЩЕЕ СЛОВО

УСТОЙЧИВОСТЬ ЗАБЛУЖДЕНИЙ

Пришло время поговорить о Священном Писании. Большинство людей уверены, что, прочитав переводы пророчеств на другие языки, они обретают данные человечеству знания. Самые устойчивые заблуждения, широко распространенные рукотворные религии, возникшие на базе Священного Писания, сумели возникнуть только потому, что люди принимали работу переводчиков (зачастую недобросовестных!) за само Откровение.

Для начала обсудим несколько общераспространенных ошибок, не дающих людям понять сказанное, когда к ним обращаются с какими-либо посланиями или идеями из того, что мы обобщенно называем Торой, подразумевая совокупность знаний, сохраненных еврейской традицией.

СЛОВА, СЛОВА, СЛОВА...

Достаточно вспомнить сложности перевода вообще, любых текстов, за исключением сугубо технических.

Переводчик неизбежно сталкивается с проблемами, в принципе, не имеющими решения. Он должен найти в ином языке слово, максимально близкое переводимому; заведомо теряя исходную многозначность, все оттенки смысла, ассоциации. Теоретически в близкородственных языках можно найти эквиваленты, но и это лишь при условии родства народов и культур.

В противном случае, вполне естественно, в языке могут вовсе отсутствовать понятия, употребляемые в другом. Переводчик должен суметь передать смысл идиом и образных выражений, воспроизвести терминологию, свойственную определенной эпохе и условиям существования. При этом сам он должен одинаково хорошо знать оба языка, понимать смысл им переводимого, быть сопоставимым по таланту и знаниям с автором произведения. Великий ученый и философ Рамбам, раби Моше бен Маймон, советовал переводчику: «Напомню тебе одно правило, и вот оно: всякий, кто захочет переводить с одного языка на другой и вознамерится переводить дословно, следовать последовательности текста и порядку тем, — ему придется тяжело работать, а перевод его выйдет сомнительным и неправильным. Так делать не следует, но, переводя с одного языка на другой, нужно прежде понять содержание, а потом пересказать то, что понял на том языке [на который он переводит]».

ПЕРЕВОД КАК ФОРМА КОММЕНТАРИЯ

Насколько описанное выше применимо к пророческим откровениям, судите сами. Впрочем, об этом четко сказано уже в Талмуде: «Переводящий Писание дословно — лжет, а переводящий не дословно — святотатствует» (Кидушин, 49а).

В случае перевода сакрального текста ситуация усложняется еще и тем, что у каждой фразы в нем могут быть несколько интерпретаций, и в переводе можно попытаться передать только одну из них. Приходится выбирать из диапазона возможных вариантов наиболее приглянувшийся. Поэтому переводчик вынужденно передает только свое предпочтение, если хотите – дает свой комментарий переводимому тексту.

Перевод всегда – форма комментария, этому нет исключений. Когда вы увидите разные переводы одного и того же произведения, то, если вас не предупредить заранее, вы будете воспринимать их как независимые, похожие друг на друга только фабулой тексты. Это общее положение, что касается любого перевода.

Я сказал, что есть несколько общераспространенных заблуждений. Первое – это то, что есть адекватный оригиналу перевод Писания, хотя на самом деле это всегда комментарий к нему, прочтение неким человеком текста, и не более того. Поскольку я был одним из переводчиков Писания, могу сказать это с полной ответственностью.

ОТКРОВЕНИЕ И ПРОРОЧЕСТВО

Разберем вторую проблему. Не подготовленный специальным образованием современный человек не понимает смысл понятий «откровение» и «пророчество». В массовом сознании, особенно в наше время, когда «священных коров» не режет только ленивый, Священное Писание, в лучшем случае, предстает плодом творческого гения еврейского народа,

который бережно сохранил многовековые традиции и т.д. Нет ничего более далекого от правды.

Мы называем канонем 24 книги Священного Писания, которые состоят из собственно Пятикнижия Моисеева (Торы), Пророков, Ранних и Поздних (Невиим), и так называемых «Писаний» (Ктувим), что образует аббревиатуру ТаНаХ. Общим для всех этих произведений является то, что человек в их создании был лишь орудием, писцом. Они не плод человеческого разума, а пророческое откровение, или, как в некоторых случаях в Писаниях – результат взаимодействия, синергии, Б-жественного замысла и сознания святых гениев, избранников Творца. Это тоже форма пророчества.

ПРОРОК ИЛИ ТАЛАНТ

Не буду останавливаться на формах и способах пророчества. Насчитывается их, по классификации, предложенной Рамбамом, четырнадцать, перечислять не будем, это заслуживает отдельной статьи. Скажем только, что уравнивание пророческого откровения и результата творчества одаренных людей неправомерно в принципе! Творчество человека, каким бы оно ни было высокоуровневым и проникновенным, тем не менее является лишь выражением индивидуальности, личности автора. Откровение содержит многоуровневое послание людям, при этом в Писании сохранены только те из пророчеств, которые актуальны на все времена.

Любая книга, даже написанная гением, может быть воспринята только теми, кто совпадает с автором по мировосприятию, уровню развития, культурным кодам. Если мой тип личности, убеждения, картина

мира не совместима с таковыми у автора произведения, то все, что его впечатлило, вдохновило, оставит меня безучастным и безответным. Более того, любое созданное человеком произведение вовсе не должно сохранять в веках ни актуальность, ни информационную ценность. Памятники литературы и культуры ценятся нами вовсе не в силу содержащегося в них знания или их силы воздействия. Их чтят за заслуги, если можно так выразиться, за вклад в развитие культуры и цивилизации.

ЦЕЛЬ ПРОРОЧЕСТВА

Откровение, в отличие от этого, всегда передает актуальную для служения информацию, отображая силами человеческого языка состояние духовных уровней бытия; закономерности, заложенные в самом мироздании. Пророк, передавая с абсолютной точностью образы и понятия, явленные ему Свыше, не пытается ни впечатлить, ни образовать. Единственная цель пророчества – прикладная. Всевышний, благодатен Он, дает людям понимание, необходимое им для служения. Поскольку все наши поступки, слова, мысли получают свое выражение в духовных структурах, влияя на мир, в котором мы живем, мы нуждаемся в понимании происходящих процессов, возможности прогнозирования результатов поведения. Именно это и дает нам пророчество.

Оно всегда актуально, ибо говорит о вечных механизмах бытия. И именно поэтому форма подачи пророчества никогда не инструктивная. Откровение вне времени, оно пригодно в любые времена и не привязано к какому-либо месту. Оно действует всегда и везде. Поэтому это Откровение, а не «Правила техни-

ки безопасности». То, что отличает деяния Творца от человеческих.

ЗАКОДИРОВАННОЕ СООБЩЕНИЕ

Наши рукотворные тексты могут быть более понятными и проникновенными, поскольку читателю легче соотнести себя с их автором, но Откровение содержит информацию, объективно отображающую устройство мира и проходящие в нем процессы. Понятно и очевидно, что знание такого уровня может быть изложено только кодом, не развернуто, повествовательно; ведь оно должно в малых объемах охватить значительное количество сведений. Это можно уподобить ДНК человека, содержащей информацию обо всем организме, а ведь это всего лишь комбинации нескольких аминокислот.

Писание, записанное буквами святого языка, является, если пользоваться современными понятиями, сжатым, «заархивированным» сообщением. И в каждом поколении подготовленные носители разума, умеющие применить соответствующие программы, могут «распаковать» эти файлы, извлечь злободневную информацию, которая востребована ими в том состоянии, в котором они находятся. Это было актуальным сто лет назад, и тысячу, и две тысячи и т.д. В древнем Вавилоне и современной Америке, в Литве и Йемене это было действенным и востребованным, во все времена, среди всех народов.

ВСМАТРИВАЯСЬ В ТЕКСТ

Это и есть Откровение, то, на чем можно строить! Недоразумения и проблемы с пониманием связаны с

тем, что люди пытаются низвести пророчество, Откровение, на уровень литературы. Они не отказывают ему в художественной ценности и содержательности, даже в святости, но это не меняет дела. Оно, пророчество, не является литературой, даже святой. Да, там может быть красиво написано. Да, там может быть афористично и внятно сформулирована интересная мысль, которая хорошо «ложится» на сознание. Но это значит лишь то, что сознание принципиально приспособлено к восприятию мудрости. Этим не исчерпывается тот потенциал, тот уровень знаний, который изначально заложен в текст! Текст, который является концентрированной эссенцией знания о мироздании в его совокупности, во все времена, на протяжении всей истории.

Поэтому, когда люди поверхностно воспринимают слова Писания, когда они считают, что можно не обращать внимания на детали, считают его главами, страницами, не детализируя, не вглядываясь в каждое слово, каждую букву, они, естественным образом, теряют основное – Откровение.

ПРОВОДНИК, НО НЕ СОАВТОР

В Танахе есть аллегорические смыслы, метафоры, проникновенные художественные образы, которые оказывают свое влияние на сознание человека, но не поэтому Священное Писание является таковым. В этих областях есть иные произведения, которые могут с ним конкурировать, даже в афористичности и образности понятий. Видели мы фразы не менее афористичные и художественные образы поярче, а вот то, что несет слово Творца, не мудрость человеческая, а Творящее слово, которое дано на все страны,

народы и времена, вот этого не найти более нигде и никогда! Это и есть та самая разница между пророчеством и творчеством. Ценность пророка в том, что он проводник, а не соавтор! Его задача – неискаженно донести данное ему слово, а не выразить себя в тексте.

70 ЛИКОВ, ИЛИ КАЖДОМУ СВОЕ

В Танахе собраны только пророчества глобального уровня. Пророчеств и пророков за долгую историю было гораздо больше, чем сохранено еврейской традицией. Все сиюминутное, то, что было актуально только для определенных условий, в определенное время, ушло. Мы хранили только то, что имеет вневременной характер, что пригодно всегда, везде и для всех.

Да, понятно и очевидно, что десятилетний ребенок, который читает Писание, увидит в нем не то, что семидесятилетний, поживший старец. Понятно, что разные уровни подготовки, интеллекта, знаний позволяют по-разному прочесть текст, но нет такого человека, который бы исчерпал написанное в Торе, который мог бы вобрать всю ее в себя, оперировать всем богатством содержания. Ведь Тора – это воля Творца, открытая людям. Его выраженное желание, которое содержит Его мудрость. И, подобно своему Источнику, она неисчерпаема, ее нельзя свести к какому-нибудь одному пониманию, прочтению или толкованию. Ибо Тора всеобъемлюща, как всеобъемлющ Давший ее. Пророчество в полноте донесло до нас этот дар – раскрытие милости Творца по отношению к Его любимому творению – человеку.

Когда мы опираемся на ту или иную информацию, прочтение, которое было раскрыто, вычленено из этого массива, мы всегда имеем дело лишь с каким-то аспектом Торы, который может быть сколь угодно глубок и интересен. Зоѓар говорит, что у Торы «семьдесят ликов». Она всеобъемлющая, поэтому каждый человек прочтет в ней свое. Так мы говорим в молитве: «Дай нам наш удел в Твоей Торе». У каждого есть возможность обрести свой удел, но при этом надо следить и молиться, чтобы это осталось Его Торой, Торой Всевышнего, а не результатом наших измышлений и желаний.

ОБРЕТАЯ СЕБЯ

Вот это и есть то, что составляет изучение Торы во всех поколениях, как сказано в «Поучениях отцов» (5:22): «Листай и перелистывай ее, ибо все в ней; вглядывайся в нее, старься и седей с нею, и от нее не отходи, ибо нет ничего лучше нее». Нет такого аспекта в жизни, в мире человека, у которого не было бы ответственности в Торе; не было бы слов пророчества, обращенных к каждому, в этом ценность нашей святой Торы. Она говорит с нами, потому что любой обретает в ней себя; она всеобъемлюща, и, значит, я в ней тоже есть. Потому я знаю, что искать – то, что говорит со мной.

Я меняюсь, соответственно и то, что буду открывать в ней, тоже будет меняться. Да, тот, кто сидит рядом со мной, увидит не то, что вижу я, и впечатлится не тем, чем я впечатлен, но мы найдем там то, что обращено к каждому из нас, и оно даст нам силу и смысл существования. Это и есть Откровение, изучение Торы, о котором говорилось выше. Не слова

учат, не идеи выискивают, а соединяют себя с Б-гом, становясь носителями живого слова Всевышнего. И когда ты впускаешь Тору в себя, когда она становится содержанием твоего разума, ты соединяешь себя с Б-гом так, как ничто и никогда не может соединить, ибо слово Б-га становится частью твоего сознания!

ЕДИНСТВЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

И когда мы говорим о Писании, мы говорим о единственной возможности понять, что Б-г от нас хочет. Когда мы пытаемся навязать Всевышнему свой образ мышления, свою систему ценностей, то это неизбежно завершается курьезом, в лучшем случае. Может быть, не сразу, но через какое-то время становится очевидным, что все рукотворные попытки сделать религии, культы, секты, не имеют к Творцу и Хозяину этого мира никакого отношения. Разве что отрицательное. Только то, что исходит от Откровения, остается с нами навсегда, всегда актуально, всегда действенно.

У каждого из нас своя Тора, и единственное, о чем нужно заботиться, чтобы при этом она продолжала оставаться Торой Всевышнего. Для этого учимся, этому учимся, и это работа на всю жизнь.

ЧТО ТАКОЕ УСТНАЯ ТОРА И ПОЧЕМУ МЫ ЕЙ ДОВЕРЯЕМ

Мне бы хотелось начать эту статью с оговорки: все, что я буду излагать ниже, имеет смысл только для тех моих читателей, для которых наша святая Тора является пророческим Откровением, словом Все-вышнего, полученным Моше-рабейну, нашим учителем Моисеем. Людям, воспринимающим ее текст как отредактированный сборник сказаний пастушеских племен древнего Ханаана, в принципе, дальше можно не читать, разве что паче чаяния им придется по вкусу мой стиль изложения.

ОПРЕДЕЛИМ ТЕРМИНЫ

Письменной Торой принято называть как собственно текст Пятикнижия, так и совокупность двадцати четырех книг еврейского канона, того, что на святом языке называется Танах, аббревиатурой слов Тора, Невиим, Ктувим (Пятикнижие, Пророки, Писания).

Устной Торой обобщенно называют весь массив информации, накопленный еврейской традицией за тысячелетия. Она включает самые различные эле-

менты: переданные непосредственно Моше объяснения текста Пятикнижия и данных в нем повелений; информацию, извлеченную мудрецами из этого текста с помощью данных Самим Всевышним на Синае аналитических приемов; сохраненные преданием дополнительные сведения о событиях и реалиях тех времен, рассказанных Писанием. Кроме того, Устная Тора включает результаты исследований сотен поколений мудрецов во всех областях знаний, которые охватывает Тора: от законодательной ее части, исследующей прикладные аспекты исполнения заповедей, до ее этических и теологических составляющих – образуя, в совокупности, собственно иудаизм.

Почему же Устная Тора называется устной, если она записана в тысячах томов? Это название – наследие тех времен, когда предание сохранялось и передавалось без фиксации на письме. В письменной форме некогда хранили только тексты Танаха, все остальное тщательно сохранялось людьми, носителями традиции, непосредственно передававшими из поколения в поколение, помимо полученных по цепи предания знаний, еще и те новые исследования их современников и события, которые считали необходимым донести до потомков.

Такое положение сохранялось до тех пор, пока не возникла реальная опасность утраты всей этой базы знаний, когда практически все знатоки и хранители Торы были истреблены физически. Именно в ту страшную эпоху, уже после разрушения Храма, были приняты беспрецедентные меры по сохранению уже накопленных и сохраненных знаний. В нарушение всех некогда принятых норм был начат процесс фиксации еврейского наследия, продолжающийся по сей

день – сегодня, как и прежде, Устная Тора и живая, и дискуссионная.

Даже из этого краткого объяснения становится очевидным, что Письменной Торе без Устной просто не существует: буквально все, что мы знаем о текстах Писания, является информацией, полученной и сохраненной Устным преданием. Для лучшего понимания этого утверждения приведу показательную историю из Талмуда (Шабат, 31а). К одному из величайших законоучителей прошлого, рабби Шамаю, пришел нееврей с вопросом: «Сколько у вас учений?». «Два, – ответил Шамай, – одно – Устное, другое – Письменное». «В Письменную Тору я готов поверить, а в Устную – нет...» – заявил этот человек и объяснил, что он, в принципе, собирается принять иудаизм, но не готов доверять Устной Торе.

Шамай счел это проявлением неуважения и прогнал наглеца. Тогда тот отправился к не менее великому Гилелю, коллеге и оппоненту рабби Шамаю, с тем же вопросом. Гилель любезно предложил для начала обучить его азбуке и, показывая буквы, называл их: алеф, бет, гимел и т.д. На следующий день на втором уроке Гилель показал ученику те же буквы, но назвал их иначе. Ученик мгновенно отреагировал: «Рабби, вчера ты говорил мне другое!». Гилель ответил: «Откуда ты знаешь, что алеф – это именно алеф, а бет – это бет, почему ты уверен в этом? Потому, что так мы получили в предании. И если ты веришь этому преданию, то прими и Устное Учение». То есть Гилель продемонстрировал язычнику, что даже сам алфавит, которым записана Тора, он может освоить только под руководством учителя, овладевшего им, в свою очередь, благодаря своему учителю. Другими

словами, даже значения букв и способ их произнесения – это тоже Устная Тора.

ЛЕГКО ОШИБИТЬСЯ

Общаясь с людьми, опасаясь учиться иврит, я пытался убедить их, что, несмотря на непривычную форму букв и отсутствие гласных, это вполне доступно и не так уж и сложно. Я не лгал, однако консонантное письмо – тип фонетического письма, передающий только или преимущественно согласные звуки, – действительно порождает некую проблему с прочтением текста. Без знания лексики и грамматики языка, лишь выучив буквы, такой текст не прочтешь: ведь из-за подобного способа написания большое количество слов, которые пишутся одинаково, звучат по-разному и имеют разное значение. Не зная, как прочесть их правильно, легко ошибиться. Прочтение текста дополнительно затруднено отсутствием в тексте традиционного свитка Торы знаков препинания и деления на предложения. Деление на фразы, абзацы, главы – это все тоже заслуга Устной Торы. Вернее, скажу так: это и есть Устная Тора. А без нее... Россыпь значков на носителе – вот то, чем является Тора Письменная без Устной.

Устная Тора – это цельность знания во всей полноте его многообразия, совокупность всех пластов информации, все то, на чем базируется понимание Торы. Люди, провозглашающие во всеуслышание свое уважение к Письменной Торе, но считающие Устную необязательной к изучению и исполнению, а говоря попросту – человеческим творчеством, не понимают, что говорят, поскольку Письменной Торы вне Устной не существует в принципе.

Тот текст, который доходит до подавляющего числа читателей в переводе на какой бы то ни было язык с древнееврейского, является адаптированной к данному языку и данной культуре Устной Торой, воспринятой более или менее верно. Устная Тора и есть ТОРА! – это не подлежащая иному осмыслению объективная реальность. А то, что принято называть Письменной Торой, – это заархивированный файл. Да, в ней есть все, но если у вас нет программ, позволяющих извлечь информацию, она абсолютно недоступна.

Текст Пятикнижия сообщает нам, что люди получали сакральное знание в форме пророческих откровений задолго до дарования Торы на Синае. И это означает, что Устное предание (в виде знаний о Творце и Его выраженной воле, передаваемых из поколения в поколение) предшествовало дарованию Письменного и содержало, помимо пророческих сообщений, важные нормы и инструкции, вплоть до законодательных.

Повторю: в самой Торе прямо рассказано о заповедях Всевышнего, данных людям до Синайского Откровения. Более прямого указания на то, что существовало некое совокупное знание, не формализованное изначально в привычном для нас письменном виде, но переданное Свыше людям для использования, придумать сложно.

ВСЕ НУЖДАЕТСЯ В РАСШИФРОВКЕ И ПОЯСНЕНИИ

Вдумчивому читателю трудно не заметить, что сама Тора буквально в каждой фразе подразумевает наличие внешнего по отношению к ней знания. Любое

утверждение в ней подразумевает предварительное знакомство с терминологией и понимание контекста, то есть о чем вообще идет речь в данном фрагменте.

Кроме того, в самом Пятикнижии есть свидетельства того, что определенные знания были изначально даны непосредственно Моше-рабейну не для фиксации в его тексте. Например, об убое скота сказано: «и режь так, как Я тебе приказал» (Дварим, 12:21) – как приказал, где приказал? Письменной инструкции нет, но ясно, что она была дана.

Другой пример: в Торе есть много суровых слов о супружеской измене, это очень предосудительный проступок, но каким образом женщина становится женой, не написано нигде. Упомянуто в ней и обручение. Что же делает людей семьей, мужем и женой? Как заключается брак, происходит обручение? Никаких предписаний по заключению брака в тексте Торы мы не найдем.

Думаю, все слышали о заповеди обрезания, и даже подозревают, на каком органе его выполняют. На еврейском языке крайняя плоть называется словом «орла» – это интересный термин, который, удивитесь, вовсе не однозначно локализован на теле. Моше, например, говорил, что он «орель сфатаим» – то есть у него, если переводить буквально, «необрезанные губы». Смысл этой идиомы прозрачен, она о его проблемах с речью, недаром ее переводят на русский язык как «косноязычный», хотя язык в тексте не упоминается вообще.

А в пятой книге Торы Дварим (10:16) Моше требует от евреев обрезать «орлат а-лев», некую лишнюю

плоть сердца, если переводить буквально, – то есть дать доступ к сути, убрав все вторичное и мешающее возникновению и силе чувств по отношению к Всевышнему, благословен Он, разумеется, вовсе не требуя в рамках кардиологической операции резать что-то на сердечной мышце. Откуда же мы знаем, что такое «знак завета на нашей плоти»? Может быть, уши надо резать или кончик носа? А что, никто не пострадал, а результат налицо, буквально. Ведь в самой Торе не написано, какой, собственно, орган надо обрезать. Откуда же мы знаем ответ? Или, читаем: «Оставайтесь каждый у себя, не выходи никто из своего предела в седьмой день» (Шмот, 16:29) – где эти «свои пределы»: комната, дом, двор, улица? «Навяжи их как знак на руку твою, и будут символом между глазами твоими» – что навязать, чем, в какой форме? «Кисти (цицит) сделай себе на четырех углах твоей одежды...» (Бемидбар, 15:38) – какие кисти, какой одежды? Куда ни глянь, в тексте рассыпаны требования, предписания или запреты, смысл которых без внешнего знания полностью не понятен: все нуждается в расшифровке и пояснении.

Тех, для кого святая Тора – это сборник пастушеских преданий, ничего в этих недосказанностях не смутит, для трактовки непонятного они будут интересоваться сравнительной филологией, искать исторические свидетельства. И, со своей точки зрения, они будут правы: литературный памятник иного отношения не заслуживает. Но тем, для кого это – Слово Б-га, должно быть понятно и очевидно, что самими этими подсказками подразумевается наличие гигантского пласта информации, который должен сопровождать текст Торы, данный сынам Израиля.

Известный комментатор Торы раввин Шимшон Рафаэль Гирш заметил, что текст Писания подобен студенческому конспекту лекции, где каждый значок, сокращение или подчеркивание несет информацию лишь для его автора; но для стороннего взгляда он не будет полной абракадаброй лишь благодаря подсказкам и пояснениям составителя. Мне сегодняшнему, как я уже писал, ближе образ сжатого компьютерного файла, недоступного для прочтения без наличия специальных программ.

МАЯЧКИ

Многим знакомо имя раввина Шломо Ицхаки, более известного под аббревиатурой Раши, декларирующего в своем великом основополагающем комментарии, что проясняет лишь простой смысл текста. Каждое объяснение Раши снимает одну из проблем понимания в тексте, примерно 70% из которых и есть те самые «неправильности» и «нестыковки» – грамматические, синтаксические, смысловые. В переводах текста Торы на любые языки читатель не увидит ничего подобного: любой переводчик непременно пытается сделать видимый ему текст более-менее связным и читаемым, старательно сглаживая «неправильности» по своему разумению и пониманию.

Если помнить, что Раши последовательно снимает проблемы, возникающие при прочтении текста Торы, то одно их количество подталкивает к выводу, что более неправильной книжки, чем Пятикнижие Моисеево, не существует, ведь она вся в ошибках, нет страницы, на которой Раши не делал бы по несколько разъяснений. А такого быть не может: абсурдна сама мысль о том, что Всевышний, благословен Он,

не сумел правильно изложить информацию, или Моше-рабейну не смог грамотно ее записать, или у древних жрецов-иудеев по какой-то причине не получилось отредактировать текст так, чтобы он был гладким и сочным, как принято в приличных еврейских домах.

На самом деле, каждое такое место – это некая сигнальная красная лампочка, сообщающая: «копать – здесь!», тут есть дополнительная информация. Нам расставлены маячки, ухватившись за которые мы должны вытащить скрытый с поверхности смысл. А вот читающий Тору в переводе неизбежно воспримет ее как обычную книгу, видя в ней относительно связанное повествование, не всегда последовательное, со слабо развитым сюжетом, но в принципе – ничего, читать можно.

Сама Тора характеризует себя как «мудрость и разумение в глазах народов» (Дварим, 4:6). А если Тора – это Его слово, то все эти «сбои» целенаправленны, и для тех, у кого есть дополнительная информация, а именно тех, кто владеет знанием Устной Торы, – функциональны.

ЦЕНА УТРАЧЕННЫХ КЛЮЧЕЙ

Тут надо с горечью признать, что в силу многих причин часть сведений, содержащихся в Письменной Торе, ныне стала для нас недоступной. В условиях тысячелетних скитаний мы утратили массу необходимой для ее понимания информации. Из-за бесчеловечных условий жизни, созданных для нас гонителями и противниками еврейского народа, из-за целенаправленного уничтожения знатоков Торы мы забыли большие части устного предания, особенно

в бывших неупотребительными областях законодательства, хотя это относится и к реалиям древнего мира. Целые разделы еврейского права, касающиеся государственного устройства, служения в Храме и многих иных областей знания, были прочно забыты. Были утрачены и некоторые фундаментальные знания. Например, мы не в состоянии идентифицировать виды птиц из списка разрешенных к употреблению в пищу, данных в Торе, поскольку указаны лишь их названия. Возможно, нас ожидали бы соловьиные язычки и запеченные фазаны, но, увы, мы сегодня вынужденно употребляем в пищу только тех птиц, которых традиционно ели наши предки. Это цена утраченных ключей от скрытых от нас смыслов Торы. Термины, названия и слова значимы лишь при наличии предварительного знания, а вот если его нет, а в конце книги нет глоссария и определителя, то эта информация для тебя мертва.

Верное и полное понимание собственно текста Торы не исчерпывает задачи, поставленные Творцом перед моим народом. Нужно еще правильно, в соответствии с заповедями, исполнять Его выраженную волю, а не воспринимать их как оборот речи, метафору. Если сказано: «Кисти (цицит) сделай себе на четырех углах твоей одежды...» (Бемидбар, 15:38), «режь как Я приказал» (Дварим, 12:21), так надо делать кисти и резать определенным способом.

Если дано указание «в суккот (то есть «в шалашах», а еще правильнее было бы перевести «под навесами») живите (дословно «сидите») семь дней» (Ваикра, 23:42), то для исполнения этого повеления нам нужно знать параметры такого навеса и требования, которые должны быть выполнены при его сооружении.

А в тексте Письменной Торы ничего этого нет. Надо еще и как-то понимать само требование «сидеть в сукке» – что, собственно, имеется в виду? Вытекающий из недосказанности запрос подразумевает наличие инструкции, сопровождающей любое из повелений Творца. Ведь речь идет о выполнении прямо высказанной воли Всевышнего, тут нет и не может быть произвола!

Или другой пример, из текста о том же празднике Суккот: «возьмите себе плод великолепного дерева» (Ваикра, 23:40) – которое из деревьев Тора называет «великолепным»? или это отдано на мое усмотрение, на мой эстетический вкус? В Талмуде (Сукка, 35а) приводится дискуссия мудрецов, анализом теста доказывающих, что речь идет об этроге (цитроне). В том же Талмуде записана история о произошедшем за 300 лет до этой дискуссии казусе: в I в. до н.э., когда царь во время храмового ритуала в праздник Суккот в знак протеста вылил воду не на жертвенник, как полагалось согласно традиции, а себе под ноги, то народ «забросал его этрогами». Это говорит о том, что уже тогда ни у кого из собравшихся там не было сомнений, о каком «плоде великолепного дерева» идет речь в Торе, а зафиксированная в Талмуде дискуссия лишь показывала очередной пример применения аналитических приемов исследования текста Писания.

В Торе сказано: «И навяжи их в знак на руку твою, и да будут они начертанием между глазами твоими» (Дварим, 6:8). Сегодня каждому еврею (да и нееврею) известно, что здесь речь идет о заповеди возложения тфилин, на русском языке они называются «филактериями», от древнегреческого φυλακτήριον – «ох-

ранные амулеты», хотя я уверен, что современному читателю подобный вариант перевода мало что проясняет.

Эти указания, четырежды повторенные в тексте, не сопровождаются описанием способа и деталей исполнения, они известны нам только из Устной Торы. До нас дошла дискуссия, состоявшаяся в IX в. между Раши и его внуком Яковом, больше известным как рабейну Там, о порядке последовательности расположения фрагментов текста Торы на пергаментных свитках, которые вкладывают в кожаные коробочки тфилин. В результате предпочтение отдается мнению Раши, но особо религиозные евреи надевают по очереди оба варианта – что не обязательно, но желательно, чтобы уважить обоих великих мудрецов. Весьма занимательно, что при раскопках Мосады, разрушенной в 71 году н.э., профессор-археолог Игаль Ядин нашел несколько древних тфилин, сохранившихся в условиях пустыни. Так вот, часть из них соответствовала мнению Раши, а остальные – рабейну Тама! Эти находки подтверждают, что оба мнения существовали уже за тысячелетие до спора мудрецов, и уже тогда был выбор, чему следовать. Это и называется «традиция». Не всем повезло иметь семейную традицию иудаизма, но у миллионов евреев сегодня нет вопроса, какой именно плод надо брать на Суккот, потому что папа брал этрог, и дедушка брал его же, и так на пару тысячелетий назад – традиция! Сохранение традиции и ее фиксация – это тоже Устная Тора.

Объясняя здесь понятие Устной Торы, нельзя не упомянуть о том, что в числе полученных Моше на горе Синай законов есть уже упомянутые нами выше

вскользь «Тринадцать способов анализа текста Торы». Приведу самый простой из них – принцип «тем более». Если в Торе описывается некое нарушение и наказание за него, а затем более серьезное нарушение, но без упоминания о полагающемся за него наказании, это значит, что указанное по отношению к первому тем более относится ко второму. Это лишь простейший пример извлечения законодательных установлений из Писания путем переданных в традиции приемов анализа текста.

Талмуд (трактат Менахот, 29б) рассказывает, что Моше попросил Б-га показать ему самого великого мудреца будущего, и Всевышний перенес его в иешиву раби Акивы. Раби Акива объяснял ученикам некий закон и в конце сказал: «Это то, что получил Моше». Моше, помня, что он этого не получал, пришел с вопросом к раби Акиве и получил ответ: «Это выводится из принципов изучения текста Торы, данных Моше на горе Синай». История заканчивается словами: «и он (Моше) успокоился (за будущее)».

АДАПТАЦИЯ К СОВРЕМЕННОСТИ

Почему мы говорим: «все открытия, которые усердный ученик совершит в будущем, были некогда переданы Моше на Синае» (Ваикра раба, 22:1)? Потому что благодаря Моше мы получили возможность извлекать необходимую нам новую, не востребованную ранее информацию, по мере изменения мира, в котором мы живем. Устная Тора – это всегда адаптация слова Б-га к современности – таким образом, чтобы воля Творца была исполнена в любых новых условиях.

Рассмотрим еще один важнейший пласт еврейского законодательства, относящийся к Устной Торе: установления мудрецов. В тексте Торы есть прямое указание: «И приди к... судье, который будет в те дни, и вопросы, и скажут тебе слово решения. И поступи по слову, какое скажут тебе... соблюдай исполнить во всем, как укажут тебе. По учению, какое укажут тебе, и по решению, какое скажут тебе, поступай; не уклонись от слова, какое скажут тебе, ни вправо, ни влево» (Дварим, 17:9-11). Что это значит? А то, что Всевышний делегировал еврейским мудрецам право интерпретировать Его слово.

Еще одна цитата: «Стойте на страже Моих запретов» (Ваикра, 18:30). По словам Талмуда (Йевамот 21а), ее надо понимать как: «Создайте ограду вокруг Моей ограды [которую представляет собой Мой предостерегающий закон]». Дело в том, что у людей всегда есть соблазн относиться к установлениям раввинов более легкомысленно, чем к заповедям Торы, поэтому сказано (Эрувин 77а), что мудрецы «укрепили свои запреты еще больше, чем заповеди Торы, и наказание за их нарушение земным судом должно быть строже, чем за нарушение заповедей Торы, которые большинство соблюдают и без угрозы серьезного наказания».

У мудрецов был очень реалистичный взгляд на человеческую натуру и привлекательную силу греха. Поэтому они и установили систему законов – «ограду», – чтобы предохранить заповеди Письменной Торы от опасности нарушения.

За последние пару тысяч лет накопилось столь большое количество «оград», что сегодня редко кто даже

из правоверных иудеев помнит, где их начало; настолько давно они стали нормой. Например, Тора запрещает есть мясо скотины, сваренное с молоком, но мясо птицы с тем же молоком – не запрещает. Однако мудрецы, опасаясь ошибок невежд, запретили также есть мясо птицы с молоком, возведя тем самым «ограду» вокруг закона. По тому же подходу, к примеру, был введен запрет перемещать в субботу определенные предметы и орудия труда, применяемые для запрещенных в этот день работ, введя запретную категорию «мукцэ» («отделенное»); это было сделано для того, чтобы предохранить людей от ошибочного совершения в субботу работ, воспрещенных в этот день.

Приведем еще один пример. По закону Торы в субботу не запрещены торговые сделки. Но мудрецы, опасаясь, что человек, занимаясь делами в субботу, машинально запишет данные (а письмо как действие относится к одной из тридцати девяти запрещенных Торой в субботу работ, «мелакот»), вообще запретили вести деловые переговоры и обсуждать финансовые дела. Когда-то меня учили: строчки в правилах техники безопасности вписаны кровью. Так же и «ограды» вокруг закона – это чьи-то судьбы.

Основание для такого подхода можно найти в самом же Писании. К примеру, есть в Торе понятие «назир» – человек, принимающий на себя обет воздержания от вина или иных пьянящих напитков (Бемидбар, 6:1-21) и несколько других запретов. А само Писание добавляет к его собственным ограничениям еще ряд дополнительных: употреблять винный уксус, изюм и все, что может быть связано с виноградом. Мудрецы объясняют: таким образом Тора

бережно ограждает назира от нарушения данного им обета. И так сказано в Талмуде (Шабат 13а): «Говорят назиру: “Иди, иди, обойди, обойди вокруг – и не приближайся к винограднику”».

НЕБРЕЖНОСТЬ ВЕДЕТ К НАРУШЕНИЮ

В «Авот дераби Натан» приведено еще одно явное доказательство расширения Торой рамок запрета, чтобы спасти человека от утраты самоконтроля и, как следствие, нарушения этого запрещения. «Написано в Торе: “И к жене во время отстранения ее – в нечистоте ее – не приближайся, чтобы открыть ее наготу”» (Ваикра, 18:19). Про наготу ясно, но, возможно, ее дозволено обнимать, целовать, флиртовать с ней? Но нет. Сказано: «Не приближайся!».

Это и есть «ограды», чтобы держать человека подальше от поступков, таящих явную опасность нарушения. Человек всего лишь живое существо и может поддаться искушению. Малейшая небрежность может вызвать цепную реакцию, которая быстро приведет к поправанию воли Творца.

Итак, Устная Тора не является плодом произвольного творчества десятков поколений раввинов, жаждавших осложнить жизнь своему народу и поставить в тупик прогрессивное человечество. Это и есть то, что написано в тексте Пятикнижия, и то, что из него следует, реализуя волю Всевышнего на практическом уровне. У тех, кто хотел избавиться от этой очевидной данности, было два варианта – сказать, что все это вообще неправда, или предложить миру некую «облегченную версию»: достаточно быть верующим, но заповеди не соблюдать. В обоих случаях проблема

отсутствия знаний Устной Торы снята, Пятикнижие читается как литературный памятник, и что там сказал Б-г – какая разница? Слушайся очередного нового «пророка» и будь счастлив! Удобно. Но евреи не пошли этим путем, и упорно продолжают считать Тору пророческим откровением Всевышнего и верить пророку, сказавшему: «Б-г – не человек, чтобы лгать, не сын человеческий, чтобы передумать!» (Бемидбар, 23:19). Возможно, кому-то очень не нравится то, что записано Моше в Торе, например особая миссия еврейского народа. Поверьте, и многие из нас хотели бы жить проще, но у этого мира есть Хозяин, и Он свое слово сказал. Что мы с этим будем делать дальше и как с этим жить – отдельная тема, но Он свое слово сказал!

Подведем итог. Устная Тора – это совокупность информации, данной Б-гом вместе с тем, что было сказано Им до горы Синай, и тем, что записал Моше, обобщающая весь опыт еврейского народа по воплощению воли Творца в жизнь. В ней все: принципы и методики, мировоззрение, теология и подходы, исполнение заповедей, обряды и обычаи, которые являются частью национального сознания и поэтому должны занять свое место в пазле. У тех, у кого нет прошлого, не будет и будущего. Люди, гордо считающие себя инкубаторскими «Иванами, родства не помнящими», а все наработанное до них – неважным и устаревшим, в лучшем случае неумны, а в худшем – пытаются развязать себе руки для злодеяний.

ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ПРОДОЛЖАЕТ ПРЕДЫДУЩЕЕ

Мы действительно можем выстроить – шаг за шагом, поименно – всю цепочку живой передачи традиции

от учителя к ученику: до периода пророков, судей, до дарования Торы у горы Синай – это все Устная Тора, то, чему я могу доверять. Все знания, которые они открыли и сохранили, – это результат опыта тысячелетий, ни на каком этапе это не стало самостоятельностью, будучи непрерывной цепью преемственности поколений. У нас всегда было достаточно «заклятых друзей», проверяющих и перепроверяющих каждое слово, каждое утверждение, фиксирующих каждую неточность и ошибку. Развитие Устной Торы ни на каком этапе не было монополией одного или нескольких человек, но всегда было плодом обсуждений и дискуссий экспертного сообщества мудрых. И по сей день эта практика жива: любое утверждение любого раввина проверяется и оспаривается его коллегами.

Последний раз евреи были единогласны у горы Синай, как об этом написано в Торе: «и расположился Израиль...» (Шмот, 19:2). Раши там спрашивает, почему это сказано в единственном числе, и отвечает: «как один человек с единым сердцем». С тех пор такого не было никогда, и не будет до прихода Машиаха. Когда любое утверждение рассматривают под микроскопом со всех сторон, проверяют на пригодность, обоснованность, вписанность – так, как смотрит каменщик – если что-то выпирает, значит, кладка неправильная. Все последующее должно быть развитием и продолжением предыдущего, исходить из принципов, которые были всегда. Это эволюция, развитие, а не конъюнктурное создание каждый раз чего-то нового для самовыражения или самовозвышения. Такому знанию я могу доверять!

Когда люди отрицают Устную Тору как руководство к действию, считая ее человеческим творчеством и

т.п., я понимаю, что причина всегда одна – их нежелание следовать ее установлениям, что-то менять в себе и своей жизни. Если бы они дали себе труд подумать, то поняли бы простую вещь: человеческое творчество – это не недостаток. Когда мастер придает форму созданному Б-гом материалу, они становятся партнерами. Исходя из незыблемых принципов, полученных на Синае, на которых все стояло и благодаря которым мы смогли дожить до сегодняшнего дня, мы вырабатываем линию поведения в ответ на вызовы сегодняшнего дня. Обязательной она становится только в одном случае – если ее принимают в качестве руководства к действию все, кому важно слово Творца. Если нечто не становится всеобщим, оно остается частным мнением; лишь то, что весь народ рассматривает как безальтернативное, становится словом Б-жьем, по прямому указанию самого Творца, как уже было объяснено выше.

Талмуд (Бава Меция, 59б) приводит дискуссию наших учителей, в которой раби Йегошуа начал апеллировать к Высшим силам, сказав: «Если я прав, пусть река остановится». Река остановилась, но встал раби Элизер и сказал, что это не аргумент. Тогда раби Йегошуа сказал: «Если я прав, пусть стены дома свидетельствуют». Талмуд сообщает, что из уважения к раби Йегошуа стены наклонились, но из уважения в раби Элизеру не упали. «Пусть голос Свыше подтвердит», воскликнул раби Йегошуа, и раздался голос Свыше: «Что вы хотите от раби Элизера, ведь закон установлен по всем вопросам согласно его мнению?!» Поднялся раби Йегошуа со своего места и процитировал стих из книги Дварим (30:12): «Не на Небесах она (Тора)!». Пояснил его слова раби Йирмия:

«Тора уже была дарована на горе Синай, и мы не учитываем в решении вопросов то, что говорит голос с Небес, а следуем исключительно мнению большинства мудрецов, так как Тора заповедует: "...склоняться за большинством" (Шмот, 23:2)». Не слушают глас Свыше, когда есть мнение большинства. Продолжая историю, Талмуд рассказывает, что один из участников спора, раби Натан, спросил у пророка Элиягу о том, как на все это прореагировал Всевышний, – и тот ответил, что Всевышний засмеялся и сказал: «Победили меня дети мои, победили».

Хозяин мира хочет, чтобы закон постигался и устанавливался мудростью человека. Единственным источником зла в этом мире является человек, но он же является и единственным источником святости. Парадокс, но и то и другое является побочным следствием нашего существования – так хотел Б-г, а иначе было бы по-другому.

Я доверяю Устной Торе, потому что это слово Б-жье, вложенное Им, благословенным, в еврейские мозги. «Работает – не трогай!» – ответил папа-программист сыну, не отрываясь от работы, на вопрос, почему солнце всходит на востоке, а заходит на западе. Слава Б-гу, работает – не трогай, меня это устраивает!

ОСНОВЫ ВЕРЫ

НЕМНОГО ПРЕДИСТОРИИ

Конкуренция и соперничество полезны не только в экономике и общественной жизни, но и в формировании мировоззрения. Они вынуждают нас оперативно реагировать и оформлять собственные взгляды, чтобы иметь возможность достойно противостоять вызовам времени и среды. Удивитесь, но долгое время у евреев даже не было ни теологии, ни философии – в современном общепринятом понимании. На протяжении тысячелетий они были окружены априорно недоброжелательным язычеством в его разнообразных формах, и это окружение не требовало формулировать принципы вероучения, мировоззренческие теории и этическое учение. Тора, Откровение, данное нам на Синае, – основа и фундамент нашего существования – содержит в себе как религиозное, административное, семейное и уголовное право, так и этические и моральные нормы. Все это в совокупности составляло самодостаточный фундамент религиозной и общественной жизни. Иудаизм строился на ясном априорном понимании того, что есть

Единый Б-г, есть Его воля, которую Он нам изложил, и если вести себя в соответствии с ней, то все будет хорошо и правильно. Однако необходимость формулировать какие-то принципы вероучения, догматы веры была не очевидна.

ОПРЕДЕЛИМ ТЕРМИН

Само понятие «вера» очень сложное. Ивритское слово «эмуна», которое переводится любым словарем на русский язык как слово «вера», образовано от корня – «алеф», «мем», «нун». Однокоренные ему слова: «уман» – мастер, знаток; «амен» – надежный, прочный. (Кстати, когда в ответ на услышанное мы говорим «амен (омейн, аминь)!», мы тем самым утверждаем, что на это можно полагаться, декларируем устойчивость и надежность того, что услышали.) Соответственно, «эмуна» – это некая устойчивая часть сознания, которая является мотивационной основой поведения. А в обыденной речи «вера» – это смутные представления, которые невозможно рационально аргументировать и обосновать, но на которых я, тем не менее, базируюсь. А еще проще – это система аксиом, на которой я основываю свое мировоззрение. Если бы это не было аксиомой, то есть было бы доказуемо, это не было бы верой, а относилось уже к области знания.

Поскольку вера – это аксиоматическая база религиозного мировоззрения, то (у всего человечества, а не только у евреев) возникает проблема: многие люди предпочитают верить потому, что им лень учиться и думать. Им проще считать некие утверждения аксиоматическими, чем пытаться их осмыслить, воспринять, обосновать, свести в некую систему. Ве-

речь проще. Но есть принципиальная разница между подлинной верой – интуитивным восприятием существования Источника и Первопричины всего сущего и верой как бездумным принятием набора положений, на которые мне не хочется тратить свое время – изучая, обосновывая и рационализируя.

Формулировки Писания, излагавшие различные положения вероучения, были вполне достаточны для наших предков. Однако для того, чтобы стать прочной основой мировоззрения, они, как уже было сказано, должны быть поняты, восприняты, усвоены и оформлены во внутренне непротиворечивую систему. Этим в иудаизме, в идеале, должен заниматься каждый, но, положив руку на сердце, готовых тратить свою жизнь на анализ, обобщение и сведение в систему всех этих знаний всегда было немного. Да и для того, чтобы воспользоваться результатами труда подобных подвижников, тоже надо много трудиться.

УНИВЕРСАЛИЗМ И ЭКСКЛЮЗИВНОСТЬ

Постепенно назрела насущная необходимость создать некую понятную для всех систему базисных положений иудаизма, такую, чтобы человек, не разделяющий ее, выводил бы себя этим за его рамки. Но тут есть нюанс: чем более фундаментален постулат, тем меньше в нем специфики, позволяющей считать его эксклюзивным для иудаизма.

Вспомним знаменитую историю из Вавилонского Талмуда (Шабат, 31а) о великих законоучителях Гилеле и Шамае, произошедшую незадолго до завершения эпохи Второго храма. К Шамаю пришел наглый иноверец и потребовал, чтобы тот изложил ему суть иу-

даизма за то короткое время, что он сможет устоять на одной ноге. По сути, он хотел получить обобщающий догмат, на основе которого можно было бы строить цельное мировоззрение. Шамай прогнал наглеца. Когда упорный иноверец поставил ту же задачу перед Гилелем, он получил ответ: «Не делай другим того, чего бы ты не хотел, чтобы делали тебе – в этом вся Тора, все остальное комментарии! Иди и учись».

В этой формулировке удивительно все: и сам принцип, который Гилель сформулировал как основу веры; и объяснение, что им нельзя ограничиться, потому что это лишь начало, а не конец пути; и необходимость дальнейшей учебы для постижения Торы. Но я привел ее как свидетельство попытки сформулировать некую тезу, основу, на которой можно строить все здание иудаизма. Очень показательны то, что в этой формуле сложно отыскать специфически еврейскую составляющую.

А в Иерусалимском Талмуде (Недарим, 9:4) приведена еще более показательная дискуссия между великими законоучителями раби Акивой и Шимоном бен Азаем. Сказал раби Акива: «Возлюби ближнего, как самого себя» (Ваикра, 19:18) – это основополагающий принцип Торы». Сказал бен Азай: «По образу и подобию Своему создал Он человека» (Берешит, 1:27) – это еще более великий принцип.»

Теперь, я надеюсь, стало понятнее, что я имел в виду, сказав: «чем более фундаментален постулат, тем меньше в нем специфики, позволяющей считать его эксклюзивным для иудаизма». Это касается практически всех монотеистических религий – если мы пытаемся выделить подобного рода догматы, лежа-

щие в основе отношений с Б-гом, то мы естественным образом приходим к отсутствию в них специфики, они становятся столь универсальными, что не могут быть использованы с точки зрения основы определенной веры. Если догмат разделяется целым рядом религий, то, сколь бы он ни был справедлив, базировать на нем некую конкретную систему невозможно.

ДОГМАТЫ

Вспомним то, с чего я начал эту статью. Почему наши мудрецы вообще были вынуждены заняться формулированием основ вероучения, очерчивать границы легитимного для иудаизма мировоззрения? Потому что у нас появились достойные соперники и конкуренты. В то время, когда евреи жили в окружении наивных народов, которые вручную делали себе богов или обожествляли явления природы, флору и фауну, было несложно провести разделение между собой и ими. Все понятно – там дикость и невежество, а мы просвещенные. Но когда возникли различные изощренные и глубокие философские системы, появилось христианство, назрела необходимость определения границ размежевания с ними, провести красные линии. Евреи были вынуждены формулировать основы веры.

Подобные принципы еврейского вероучения, отринув которые человек становится вне иудаизма, были в разное время сформулированы несколькими законоучителями. Есть разница в детализации, в удельном весе тех или иных положений, но теоретически все они сводятся к трем составляющим:

- *Б-г, что мы подразумеваем под этим понятием и как человеку жить с Ним;*
- *Откровение, пророчество как источник наших знаний о миссии и месте человека в мире;*
- *понимание интерактивности отношений с Б-гом, принцип вознаграждения и воздаяния (к этому относятся также приход Машиаха и воскрешение из мертвых).*

Нет необходимости перечислять имена мудрецов и предлагаемую ими детализацию этих положений, но важно сказать, что единого безусловного мнения не существует. Наиболее известная формулировка тринадцати принципов веры Рамбама является только одним из мнений, не принятых без критики – и его современниками, и законоучителями последующих поколений. Да и само понятие догмата веры воспринималось критически, люди – существа нестабильные, и уровень понимания ими даже того, что они принимают, весьма различен. Вычеркивать кого-то из иудаизма за инакомыслие считалось не правомочным ни на каком из этапов развития еврейской религии.

РАЗНОГОЛОСИЦА КАК НОРМА

У нас был «спасательный круг» в виде закона, потому что соблюдение заповедей Торы, а именно в этом и состоит еврейское законодательство, создает прочную базу, цементирующую наш народ гораздо крепче лозунгов и идей. Поэтому внутри иудаизма никогда не было системных гонений еретиков. Были споры, дискуссии, даже бойкоты и взаимные про-

клятия, но никогда не было трибуналов, аутодафе, истребления инакомыслящих. Отрицая существование Б-га или Б-жественное происхождение Торы, человек не устраивал этим диспут внутри иудаизма, а, хлопнув дверью, уходил вовне, поэтому с ним было незачем разбираться – он уже не тут. А «внутри» у нас никогда и не было единого мнения по всем вопросам, так что, исключая друг друга из иудаизма за инакомыслие, каждый остался бы в одиночестве. Тем не менее был выработан некий обобщенный взгляд на то, что является допустимым, а что – за пределами.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

Когда я говорю о духовной эволюции еврейского народа, еврейской мысли, о противостоянии враждебному окружению, пытающемуся нас уничтожить духовно и физически, то понятно, для чего эта информация евреям. Но имеет ли это отношение ко всем остальным народам, является ли догматика иудаизма сугубо национальным достоянием или имеет касательство ко всем остальным? Ответ на этот вопрос весьма прост: он вызван путаницей в терминологии и, соответственно, в сознании. То, что мы называем иудаизмом исторически часто сведено к религии еврейского народа, этим он действительно является, но этим отнюдь не исчерпывается. Отношения между евреями и Б-гом являются фундаментальной, основополагающей, но лишь частью взаимоотношений – внимание! – всего человечества с Творцом, тоже данных в нашей святой Торе.

Я искренне благодарен Всевышнему за то, что я отношусь к народу-священнику, народу-хранителю,

но при этом я еще и homo sapiens, европеоид, позвоночный, млекопитающий и т.д. – есть и другие категории, к которым я отношусь всецело. Когда Б-г создавал этот мир, Он предназначил каждой части сотворенного место в Своей мозаике; в нем нет ничего, что освобождено от Его выраженной воли и Его желания. И когда я говорю об иудаизме по отношению к неевреям, я этим также говорю об исходном вероучении человечества, основанном на нашей святой Торе. Других, кроме нее, источников знания о том, каким образом соотносить себя с идеей сотворенности мира и наличием Творца, как человеку жить и как найти свое место в мире, у людей нет.

Вы можете совершенно справедливо указать мне, что существуют миллионы людей, никогда не слышавших ни о Мойше-рабейну, ни о даровании Торы на горе Синай и как-то при этом устраивающихся в жизни. Конечно, устроиться можно очень по-разному, и я ни в коем случае не пытаюсь брать на себя функции судьи и оценщика целесообразности существования тех или иных верований, явлений и людей в этом мире. Каждый раз, когда кто-то заявляет: «этим не место...» или «это лишнее в мире» и т.д., я вижу в этом умаление Б-га, ведь только Он создает условия, в которых люди проявляют свои качества и выстраивают с Ним отношения. Он создает мир, частью которого мы являемся, поэтому стремление решать за Него, целесообразны ли те или иные творения, с моей точки зрения, – неприкрытое хамство. Правда при этом всегда остается вопрос «а зачем они нужны?».

Сам я заниматься подобным не намерен, но не могу не отметить, что в рамках моего мировоззрения

люди, не нуждающиеся в Б-ге, очень обездолены. Понятно, что они для кого-то и для чего-то нужны, что и у них есть свое место в этом мире... но мне кажется, что им очень не повезло в жизни – как и тем, кто не умеет читать и писать, хотя среди них наверняка есть хорошие люди.

Мне думается также, что изучать догматы веры для неевреев гораздо важнее, чем для евреев, ведь спасительной сетки соблюдения закона в их случае практически не существует. Нас часто упрекали в формализации отношений с Б-гом, в ритуализации, но только представьте себе, какое это счастье – иметь возможность просто правильно функционировать, даже если ты внутренне «недотягиваешь» до того, что делаешь. Выполняя требования и соблюдая правила, ты можешь быть уверен, что в этом мире ты целесообразен и конструктивен, работаешь на его существование, а не уничтожаешь его – ведь ты действуешь по инструкции Производителя. Насколько такая ситуация легче, чем та, когда тебе говорят: «Надо жить с Б-гом и во всех своих путях учитывать это». Возможно, с этой точки зрения основы веры важнее именно для тех, для кого инструкция не детализирована.

Впрочем, понятно и очевидно, что Творец не предъявляет к Своим творениям избыточных требований. Их уровень очень разный, и к сообществам, и к индивидуумам; это замечательно иллюстрирует знаменитое высказывание ребе Зуше из Аниполя: «Когда я умру, меня не спросят, почему я не был Моше-рабейну. Меня спросят, почему я не был Зуше». Задача каждого – реализовать свой потенциал, попытаться состояться самому, а не мериться с другими людьми.

Основы веры важны для всех – это путеводная нить, помогающая не сползти в спекуляцию, не играть с собой в поддавки, помнить, что у этого мира есть Хозяин, и наша задача – соответствовать Его замыслу.

ЦЕЛЬ ТВОРЕНИЯ

А ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ЗАЧЕМ?...

Вопросы о цели сотворения мира и человека в нем, пожалуй, самые важные из всех! Ответ на них предопределяет и формирует всю дальнейшую жизнь индивидуума. Вернее, то, как мы проживаем свою жизнь, и есть ответ. Может быть, именно поэтому, в силу сложности и всеохватности этих вопросов, большинство людей никогда не задают их себе всерьез.

У некоторых, тех, кто поумнее, даже есть хорошее оправдание: рассуждать от имени Б-га о Его намерениях, мотивах и аргументах – это безумие, даже не глупость, а принципиальное непонимание смысла термина «Б-г». Если кому-то и приходит в голову, по аналогии с собственным внутренним миром и опытом, очеловечивать Б-га, наделяя Его своей логикой, своим пониманием целесообразности и осмысленности деяний, то это лишь от невежества или отсутствия глубины знаний. Это действительно настолько абсурдно, что многие неглупые люди, ощущая всю несостоятельность переноса на Творца характери-

стик творения, а иными инструментами познания, естественно, не владея, изначально не задаются вопросом наличия смысла существования и просто принимают его как данность («все равно же никогда не пойдем Его мотивов!»).

А между тем, несмотря на правильность приводимой выше аргументации, такие инструменты есть. Каждый человек живет для чего-то, даже тот, кто не дает себе труда об этом думать; и понять, для чего, – можно, более того – необходимо.

ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ

Основные ключи даны нам в Откровении, они не связаны с нашим опытом и эмпирическими знаниями, и являются, пожалуй, единственным надежным источником информации. А кроме того, что-то, ориентировочно, можно понять, отслеживая последствия, результаты решений и деяний Творца. Как сказано в моем любимом анекдоте, который, как и любой хороший анекдот, всегда или парадокс, или притча:

«Один еврей говорит другому:

– Рабинович хотел дать мне по морде.

– Откуда ты знаешь?

– Если бы не хотел, не дал бы!»

Иными словами, реализованный поступок сам по себе уже свидетельствует о предшествующем ему желании поступившего таким образом.

А если серьезно, то Сам Всевышний ответил некогда Моше на просьбу о понимании Б-га (Шмот, 33:23): «...и ты увидишь Меня сзади, но лик Мой не будет ви-

дим». Как объясняют эти строки Писания наши учителя, о намерениях Творца мы можем узнать только постфактум, по последствиям, но предугадать их не можем.

Итак, по результатам Творения мы можем составить какое-то представление, которое будет иметь право на существование – хотя бы как предположение, как идея. Но ни в коем случае не как догма и знание, которыми мы можем делиться как неоспоримым фактом.

Давайте немного порассуждаем, ведь какое-то понимание Б-га у нас есть, и из него можно вывести вполне очевидные следствия. Итак, Б-г – это совершенство, это Абсолют по определению. Даже Кант в своей «Критике» постулировал: «Б-г, как абсолютное совершенство». Соответственно, не может быть, чтобы Ему что-то было необходимо, чтобы у него была нехватка в чем-то или чтобы Он пытался решить какую-то свою проблему тем или иным способом.

Следовательно, сотворение Всевышним этого мира не могло являться компенсационным процессом с результатом, имевшим под собой рациональное обоснование. Поиск причины творения в предположении, что Творец нуждается в мире и людях, абсурден. Этот мир никому ни для чего не нужен, и мы никому не нужны, и поэтому очевидно, что мы не следствие какой-нибудь потребности Б-га, но – исключительно Его необусловленного желания.

ЖЕЛАНИЕ ТВОРЦА

Мидраш объясняет, что Всевышний сотворил мир, поскольку «возжелал, чтобы было Ему жилище в

нижних мирах» (Мидраш Танхума, Насо, 16). Иначе говоря, мир должен стать проявлением Б-га, подобно тому, как человеческое жилье всегда выражает своего хозяина. Всевышний решил выразить Себя таким образом. В каком-то смысле это можно обосновать рационально: ведь любое совершенство, не получившее выражения, несовершенно. Но эта постфактумная аргументация – как с Рабиновичем из анекдота. Как сказано у великого раввина Бахья ибн Пакуда, «нет царя без народа», это означает: лишь после того, как Он воцарился над миром, Он состоялся как царь. Вообще же, все те определения, которые мы знаем и говорим о Б-ге – это всегда определения по последствиям: Он Творец – ведь Он сотворил, Он Царь – ведь Он царствует, Он добр – ведь Он благодетельствует, и этот ряд можно продолжать долго.

Приведенный нами выше мидраш при описании сотворения мира употребляет глагол «митаве» («возжелал»), от слова «таава» («страсть, необусловленное желание») – в иврите это когда ты очень хочешь нечто, в чем у тебя нет необходимости. Обычно это слово несет негативный оттенок: как правило, у людей такие желания редко говорят о чем-то хорошем. Но мидраш употребляет это слово без негативной коннотации, имея в виду, что сотворение мира ничем не обусловлено: Творцу просто захотелось, чтобы это было так.

Ребе Йосеф-Ицхак Шнеерсон из Любавичей, в своем трактате «Бати ле-гани...» говорит, что в противовес безумию глупости есть безумие святости; что есть вещи ниже разума, а есть сверхразумные вещи. Мы говорим о Творце, что сотворение мира и человека не обусловлено ничем, кроме Его личного, сущностного желания. Почему же мы говорим, что Всевышний

хорош, благ? Да именно потому, что сам факт творения мира не может быть ради Него самого, ибо Он, по определению, – совершенство. А это значит, что смыслом Творения являются именно творения как таковые. Что они не средство, а цель! Мироздание устроено иерархически, и его нижней, конечной ступенью является наш материальный мир, в котором Б-г неявен, а значит, смысл и цель всего Творения – именно материальный мир с неярным Б-гом. Откуда я это знаю? См. анекдот про Рабиновича.

СМЫСЛ ТВОРЕНИЯ

Мироздание, как уже было написано выше, образует структура миров, конечным выражением которой является наш вещный мир. Человек, неотъемлемая часть этой структуры, уподоблен Б-гу в том, что не ограничен уровнем материального. Он не чужд другим, более высоким уровням иерархии мироздания, может проникать в них и взаимодействовать с ними, поскольку человек, являясь неотъемлемой частью материального мира, вместе с этим имеет духовную составляющую, ту, что мы называем душой. Поэтому он может взаимодействовать и с духовными аспектами бытия, и с материальными.

Все то, что мы называем иудаизмом, сконцентрировано на человеке. Мир – место действия, а смысл Творения – человек. А если быть еще точнее, то смысл Творения заключен в отношениях человека с Б-гом. Каббала говорит: «Конец кроется в начале» – то, что возникло как результат, как завершение, как финальный аккорд процесса творения, – и является его смыслом и целью, тем, что предшествовало всему в исходном замысле.

Но есть и рационалистическое объяснение цели Творения, и мы можем его найти в очень авторитетных источниках, например в книге «Эц хаим» рабби Хаима Виталья. Он писал со слов Ари а-Кадош, святого рабби Ицхака Лурии Ашкенази, создателя лурианской каббалы, что Всевышний сотворил мир для того, чтобы через акт Творения реализовать Свои качества и раскрыть Свои атрибуты в этом мире. Почему же выше мы говорили иначе, объясняя создание мира Его безусловленным желанием? Понятно почему! Потому что, когда мы говорим о существующем мироздании, глядим «снизу» на всю эту махину мироздания и пытаемся ее осмыслить, то понятно и очевидно, что мы будем рационализировать с точки зрения Рабиновича из анекдота: создал = хотел.

Мы видим, что Б-г стал Творцом, Владыкой, Он благодетельствует творениям, дав возможность нам, интегральной части этого мира, иметь с Ним личные отношения. Но отношения с Ним – это исполнение заповедей, и никакого другого типа связей быть не может – ведь между Творцом и творением лежит такая пропасть, что кроме тех способов, которые Он Сам назначил для взаимодействия с Ним, других просто не существует, да и не может существовать.

Вся структура мира не является вынужденно необходимой, она вся – произвол, и причина ее возникновения – произвол, безусловленный произвол. В отношениях между людьми произвол – это всегда что-то негативное, но мы сейчас говорим о Хозяине и Источнике этого мира, которого невозможно ни вынудить, ни ограничить ничем, и поэтому все Его проявления – это Произвол. Именно об этом говорит мидраш, когда утверждает, что мир создан по «таа-

ваа» – необусловленному желанию, не зачем, а потому что Он хочет, чтобы это было так.

Именно в этом смысле нужно понимать настойчиво, буквально до навязчивости, повторяющиеся в Псалмах идеи, что Б-г хороший, добрый. Мы-то частенько думаем, что слова «добро» и «комфорт» синонимичны – и хорошо то, что мне нравится. Но мы при этом забываем слова 106 псалма: «...Он – добро, ибо вовеки милосердие Его», единственное добро – это Б-г. Возможность отношений с Ним – это благодеяние, необъяснимое и нерациональное милосердие, потому что Он в нас не нуждается, Он нас хочет.

Хорошо, зачем мы нужны Творцу, мы обсудили. Но где мое место во всем этом? Я-то зачем? Талмуд (Кидушин, 82а) отвечает: «Я сотворен, чтобы служить своему Создателю». Смысл моего сотворения – служение. Всевышний по Своей доброте решил дать мне эту возможность потому, что Ему нравится самостоятельное развитие и усилия человека!

ЗНАЙ, ПЕРЕД КЕМ СТОИШЬ

Мидраш (Берешит раба, 1:2) говорит, что Всевышний смотрел в Тору и творил мир. Тора – это смысл мира, однако сама она, без людей, бессмысленна, поэтому мы есть. Зачем Ему все это надо? Я могу на каком-то уровне отслеживать причинно-следственные связи, но все равно упрусь в Его желание, в пропасть между Творцом и творением, и любое мое предположение будет абсурдным, ибо я пытаюсь модели, образы, алгоритмы нашего мира приписать Тому, для Кого этот мир является Его произвольным проявлением. И это совершенно не противоречиво: я знаю, что я нужен,

потому что я есть, и мир есть, и существующие условия есть.

Я верю полной верой в то, что этот мир сотворен, а раз так, значит, он имеет смысл, и я в нем тоже целесообразен. Как сказано (Йов, 19:36): «Из плоти своей узрю Б-га», и это значит, что мои духовные порывы, способность к творчеству, наличие интеллекта и чувств, души – все это я имею право экстраполировать на Б-га. Ведь Он Сам дал мне на это право, некогда сказав (Берешит, 1;27): «Сотворим человека по образу и подобию...». Но пресловутые «образ и подобие» возможны только в рамках уже сотворенного, постфактум; все наши аналогии, попытки найти подобие, выстроить причинно-следственные связи – возможны только уже внутри этой, созданной Им системы, которой Он Сам никак не ограничен. Каббалисты определяют Всевышнего как «Эйн Соф» (Бесконечный) – то есть не имеющий никаких границ и рамок. А любая попытка найти определение, формулировку, выстраивание схем – это именно что формализация и выстраивание рамок. К Тому, Кто является Источником всего мира, это не применимо по определению, потому-то мы и называем Его «Эйн Соф», потому что у нас с этим нет аналогов, ведь мы – творенные, а все сотворенное конечно.

«Творенные» – это звучит гордо, ведь это значит, что мое существование целесообразно. И именно эту целесообразность и определил мудрейший из людей, царь Шломо, в книге «Коэлет», которую в русском переводе почему-то называют по-гречески, «Экклезиаст»: «Б-га бойся, заповеди Его соблюдай, ибо в этом весь человек» (12:13). Что значит «Б-га бойся», ведь мы все время говорили о том, что Он хороший, благой, что Он нас

хочет и, судя по всему, неплохо к нам относится? Речь идет вовсе не о страхе наказания, а о понимании дистанции. Другими словами, пойми, перед Кем стоишь, и заповеди Его соблюдай – то есть имей с Ним отношения. Б-г почему-то, на наше счастье, захотел иметь эти отношения и дал для этого и возможности, и инструменты, и место – это и есть смысл Творения.

Смысл и цель Творения постфактум – это отношения с Ним человека, как об этом сказано: «сделать Ему, Благословенному, обитель в нижних мирах», чтобы Он здесь, у Себя дома, чувствовал Себя желанным, уместным, а не деспотичным хозяином, который все равно сделает то, что он хочет.

Понятно и очевидно, что в рамках определенной системы я могу отслеживать причинно-следственные связи, и взаимодействовать с духовными пластами бытия, и решать для себя, что для меня лично значит факт Творения мира, наличие обусловленного этим смысла в моем существовании. Все это легитимно, допустимо, и даже желательно! Но при этом – «Б-га бойся»! Пойми, с Кем имеешь дело, не приписывай Ему свои клише, не навязывай свое понимание логичности, целесообразности, не решай за Него, что для Него важно. Все, что тебе надо знать, Он уже сказал в Откровении.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

Какова же цель сотворения? Первый правильный ответ: не знаю.

Ответ второй – предположительный: поскольку я понимаю, с Кем имею дело, я предполагаю целью со-

творения реализацию раскрытых Им в Синайском откровении желаний и ожиданиях. Во всяком случае, именно это Он, благословенный, нашел нужным до меня донести, на этом Он строит наши с Ним отношения. Мне не надо решать, которые из этих желаний важнее, что из них меня устраивает, а что нет, если, конечно, я понимаю, от Кого это исходит. Смысл моего существования – в служении, смысл существования мира – в отношениях. Зачем Ему это надо? Не знаю, и никто не знает. Хочет Он так!

Что важно понять? Первое – это что Б-г ко мне хорошо относится. Откуда известно? Из самого факта моего существования. Повторю еще и еще раз: Он НЕ вынужден иметь с нами дело, Он НЕ пытается следовать правилам, навязанным Ему какими-то внешними условиями, установлениями или законами. Он так хочет! Поскольку Он вне времени и знает все и всегда, то, вероятно, Он хочет нас со всеми нашими ошибками, безумствами, отступлениями и нарушениями, победами, радостями и счастьем. Мы Ему нужны, потому что Он так захотел, чтобы мы были Ему нужны.

Второе – у нас есть возможность выстраивать отношения с Ним не вслепую, поскольку наш Творец четко сказал, что Он от нас хочет, в той святой Торе, которую Он нам дал на Синае. И если что-то во мне вдруг говорит, что у меня есть свое мнение по тому или иному поводу, не совпадающее с Его мнением, то достаточно легко определить, что это чувство приходит от моей животной, низменной составляющей, и, как следствие, понять, как с ним должно поступать.

Смысл нашего существования раскрывает Тора, ибо она предшествовала миру, он создан ради нее и ее посредством! Она-то и рассказывает, как и зачем он нужен, и как нам с этим жить. И если человек пользуется не ею, а любым другим источником, то он неизбежно сам себя обманывает, блуждая в поисках смысла жизни и цели существования. Ведь, так или иначе, он все равно пытается ответить на эти вечные, столь важные вопросы, а единственным существующим для этого источником не пользуется! Ребе Ра-шаб сказал об этом: «Обманывать себя можно бесконечно долго, но что толку обманывать дурака?».

ЧТО ТАКОЕ «Я»?

НЕБОЛЬШОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ.

Я принимаю близко к сердцу гениальную фразу, сказанную старцем Гилелем одному нееврею, попросившему научить его всей Торе, пока он устоит на одной ноге: «Не делай другому того, чего ты не хотел бы себе; в этом вся Тора, все остальное – комментарии. Иди и учись!» (Шаббат, 31а). Эта формула поведения запала мне в душу; поэтому в отношениях с людьми я стараюсь избегать всего того, что вызывает у меня самого дискомфорт. А я очень не люблю морализаторства и раздражаюсь, когда меня учат жить. Есть нечто аномальное в том, что кто-то, не зная меня лично, предлагает поведенческие модели и навязывает свое мировоззрение. Поэтому я, по мере возможности, избегаю подобных вещей и стараюсь свести общение с людьми к информированию, то есть передаю им некую информацию, на основе которой человек смог бы при желании самостоятельно формировать собственные убеждения и взгляды. Я искренне считаю, что единственное надежное, хотя и медленно действующее, лекарство от всех болезней общества – это просвещение.

Поэтому хочу заранее принести свои извинения: тема, заданная в заголовке, с полной неизбежностью сопряжена с неким морализаторством. У меня, в силу накопленных знаний и опыта, сложилась определенная картина, как и для чего надо жить человеку, – и в соответствии с ней я пытаюсь жить. Мне представляется, что она достаточно универсальна и способна ответить на вопросы людей, ищущих вектор своего развития, применения себя в мире. Не имея в виду навязать читателю свое видение и свой образ жизни – со всеми его радостями и огорчениями, – я все же хочу поделиться информацией, которая может оказаться полезной.

«СВОЙ» В ОБЕИХ СРЕДАХ

Сотворив человека, Всевышний заложил в него внутренний конфликт изначально. В соответствии с рассказом Торы о сотворении мира, человек создан из самого незначительного, наименее функционального, пренебрежимого материала, имеющегося в этом мире – из пыли. Не из земли, а именно из «праха земного», то есть, попросту говоря, пыли. И в эту-то заготовку Всевышний вдохнул «душу живую». В отличие от обычного употребления этого словосочетания в речи, Живая Душа – это не только витальная, оживляющая субстанция в биологическом смысле, присущая всему живому в этом мире. В этом контексте имеется в виду еще и совокупность неких сил, позволяющих человеку сформировать свою причастность к нематериальной составляющей бытия. То, что мы называем душой, – не внешняя по отношению к человеку конструкция, это дополнительная сущность, обуславливающая неудовлетворенность воплощением только материальных аспектов его существования.

Итак, согласно этому подходу, человек – это, с одной стороны, приземленность в ее крайнем выражении, а с другой, – изначально заложенный потенциал выхода за рамки материальности. По меткому выражению моего учителя и наставника раввина Штейнзальца, человек подобен земноводному – «свой» в обеих средах, материальной и духовной.

Поэтому, с одной стороны, человек является высоко-развитым животным со всем присущим этой категории существ набором инстинктов, страстей, склонностей, потребностей и проявлений. Он функционален в этом качестве и, как любое животное, может занять свой ареал, имея и высокую степень приспособляемости, и умение преобразовывать среду под себя за счет наличия разума.

С другой стороны, в человеке заложены потребности, желания и амбиции, выводящие его далеко за рамки животного существования. Тут следует оговорить, что русскому языку присуща терминологическая путаница, связанная с понятиями души и духовности. Когда мы говорим о душе и духовных потребностях, то, как правило, имеем в виду культурное времяпрепровождение, удовлетворение культурных потребностей. Сказав о ком-то «он человек с богатой духовной жизнью», мы подразумеваем частые посещения этим человеком театров, картинных галерей, концертов и прочих мест, связанных с искусством и культурой, его начитанность, эрудицию.

Однако эта деятельность никак не противоречит скотству, так как, с точки зрения еврейской этики, это лишь один из синонимов эгоизма. (Необходимо отметить, что здесь и в других статьях слово «скот-

ство» отделено от его эмоционального, оценочного смысла и употребляется сугубо терминологически: в функциональном значении.) Животная составляющая человека – это его эгоистическая составляющая. И даже если он нацелен на удовлетворение своих «духпотребностей» в культурной сфере жизни, то и в этом он выступает как потребитель (вспомните об «исполине духа», по определению профессора Выбегалло, названного другим героем этого великолепно-го произведения Стругацких, их «Понедельника...», «гением-потребителем») и не выходит за рамки эгоистичной скотины.

И это принципиальное противоречие традиционной еврейской этики и воспитания, полученного мной в юности. На шкале ценностей моей семьи и ближайшего окружения образованность и культурный уровень личности по умолчанию находились несоизмеримо выше духовных трудов другого порядка – попыток подняться над собой – не интеллектуально и эстетически, а с точки зрения развития души, человеческих качеств, нравственного выбора.

УНИКАЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ

Замысел Творца заключался в том, что человек может за счет собственного выбора, отношения к себе и миру одухотворять вещественный мир, то есть привносить духовные смыслы в материальное, и этим раскрывать суть, изначально заложенную в Творении, его замысел. Только если человек осознает смысл своего существования и стоящие перед ним задачи, свою жизненную миссию, он может полноценно реализовывать замысел творения. А может и не реализовывать, ведь человек – единственное су-

щество на земле в этом смысле – обладает свободой выбора.

Об этом сказано нашими мудрецами в Талмуде (Сангедрин, 38а) – не случайно человек создан после комара, который в еврейской традиции считается самым низким существом, так как не выдает в мир ничего, даже отходов жизнедеятельности – из-за отсутствия анального отверстия. Ведь человек может стать ниже любого из существующих творений, поскольку только он занимает некую позицию и реализуется в ней по собственному выбору, в отличие от всех остальных тварей, действующих согласно заложенным в них инстинктам, в своем четко очерченном ареале.

Человек в состоянии возвысить себя не только с интеллектуальной и практической точки зрения, но и в силах изменить свой способ взаимодействия и единения с Б-гом. Именно вложенная в тело человека живая душа и создает эту возможность причастности к Творцу, соотнесения себя с Ним, Благословенным. И уровень души, а это отличается от человека к человеку, определяется потенциалом этой способности соотносить себя с Б-гом, воспринимать Его как реальность, как основу своего мировоззрения. Эта способность человека менять уровень своей души, эволюционировать духовно является уникальной и присущей только ему. Самим актом Творения в каждом человеке заложена потребность в Б-ге, но животная составляющая легко забывает подобные потребности души, она доминирует, поскольку обеспечивает саму выживаемость особи. Потребность человека в Б-ге антагонистична плотскому существованию.

Недаром великие мудрецы, в отличие от простых людей, никогда не боялись смерти. Ребе Нахман из Бреслава однажды сказал, что умереть – это как перейти из одной комнаты в другую. Командировка закончилась, чего бояться? – отбыл свое, и «на свободу с чистой совестью». Таким было мировосприятие мудрых. Жизнь в этом мире воспринималась ими как задача – не та, где единственный смысл бытия – отжить свой срок, а как миссия, данная для самореализации.

Но, с другой стороны, для полноценного выполнения этой высокой миссии надо жить и быть здоровым, потому что «забота о здоровье и целостности нашего тела — неотъемлемая часть нашего служения Б-гу, так как здоровый и цельный организм — это один из путей Всевышнего (Рамбам «Мишне-Тора», «Законы поведения», 4)», и это относится ко всем людям. Физическое здоровье является составной компонентой полноценного служения: чтобы достойно выполнять возложенную на меня духовную миссию, я должен быть максимально функциональным.

ЧЕЛОВЕК ПРИХОДИТ В ЭТОТ МИР, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ЕГО ИНЫМ

Каждый день в утренних благословениях Всевышнего мы говорим, следуя тексту молитвенника: «Душа, которую Ты дал в меня, чиста...». Следует понять – кто это «я», в которого вложена душа. Если следовать прямому смыслу этих слов, некогда сформулированных мужами Великого Собрания, людьми, досконально понимавшими мироустройство, то «я» – это то самое высокоразвитое, интеллектуальное животное, которое, однако, наделено душой. В значи-

тельной степени для каждого из нас так оно и есть: ведь когда человек говорит «я», то в первую очередь подразумевает тело, свою материальную составляющую. Если рассматривать себя с этой точки зрения, то душа является дополнительной компонентой, надстройкой. Как же это совместить с тем, что было сказано выше?

Когда мы говорим не о душе, свободной от сроков земного бытия, а о ее воплощении в человеческой жизни, то важно понимать: набор качеств, присущих этой конкретной личности (генетическая предрасположенность, воспитание, культурное наследие, опыт), уникален. Моя душа, которая существовала и до того, как она была одета в это тело, и которая останется после того, как тело перестанет жить, является лишь одной из составляющих моего цельного «я». И когда я говорю о себе как о личности, я имею в виду единство души и тела.

При этом интеллект, носитель которого – тело, а точнее – мозг, является производной нашего материального существования. Как ни парадоксально, «я» – это в первую очередь тело, являющееся носителем разума: ведь именно оно уникально и именно ему суждено реализоваться (или не реализоваться), состоявшись в Творении или став еще одним бракованным вариантом. «Я» – это тело с разумом, одухотворенное душой, неповторимое, незаменимое. Несмотря на многократный приход души в материальный мир, ее носитель – человек – каждый раз другой, условия ее реализации, задачи, которые ей под силу решить, всегда уникальны. Человек приходит в этот мир, чтобы собой сделать его иным – в том, что от него зависит и с ним соприкасается. Когда я говорю о

Б-жественном провидении, я имею в виду заданные Свыше условия, в которых мне приходится жить. Не я выбираю время и обстоятельства рождения, окружение, воспитание. Все перечисленное – данность, те обстоятельства, в которых я должен состояться; но именно я выбираю, состояться ли мне – или, не дай Б-г, нет.

ЦЕНА ЧЕЛОВЕКА

Для того чтобы служить Б-гу, я должен заниматься собой, беспокоиться о себе, и это входит в замысел Творца, потому что, как уже говорилось выше, я должен быть максимально функционален. Чем выше степень моей одухотворенности, тем больше мои возможности что-то изменить в мире к лучшему, тем обширней и серьезней у меня задача, согласно исходной установке Творения. Человек оценивается не тем, что он обрел в этом мире, а тем, что он дал ему. Мы именно так и оцениваем других – не по тому, чем они владеют, а по тому, что они дают вовне. То, сколько я подгрел под себя, не говорит обо мне ничего, кроме как о моей способности грести.

Это и есть реальная жизненная миссия и ответ на вопрос «кто я такой?». Я – это носитель потенциала, постоянно предоставляемой мне по воле Всевышнего возможности сделать то, что никто другой не сделает. И моей душе для самореализации нужно, чтобы я состоялся во всем – в интеллектуальном плане, в социальной, экономической, семейной сферах; чем больше я могу, тем выше моя функциональность, тем меньше я фауна. Человек, живущий по принципу бурундука, стаскивая себе в норку все, до чего достает, не реализует свою человечность.

Я не проверял, но специалисты пишут, что более 98,8% генокода человека совпадает с геномом орангутанга или шимпанзе. Я мог бы быть большой обезьяной, и то, что я обладаю речью, умею лгать, выкручиваться, устраиваться за чужой счет и совершать прочие подобные действия, лишь делает меня как примата более функциональным и эффективным, но не переводит в другое качество. Человеком меня делает лишь реализация духовного потенциала, заложенной в Творении возможности взаимодействовать с Б-гом согласно моему собственному, добровольному выбору. Интересное наблюдение на полях: обратите внимание, когда люди говорят «ничто человеческое мне не чуждо», они имеют в виду именно скотство, а вовсе не что-либо отличающее человека от животного и возвышающего его над ним.

В моей юности внимание понравившейся девушки можно было привлечь, читая стихи или рассказывая что-то интересное. Сегодня это редко работает... Мы живем в забавные времена, когда Человеком быть не модно, не модно собой что-то представлять, это не очень ценится окружающими. На альтруиста смотрят как на случайно выжившего динозавра. Не то чтобы раньше люди были более одухотворенными, я слишком хорошо знаю историю, чтобы иметь подобные иллюзии. Но редкие экземпляры высокого стандарта человечности все же ценились, и окружение, даже не распространяя на себя их образ мысли и действий, восхищалось ими. Сегодня же такого чудака в лучшем случае пожалеют, а в худшем – будут высмеивать. Человеку стало сложно говорить о своих духовных запросах, об отношениях с Б-гом: его сразу начинают подозревать в использовании этих «сигналов» для улучшения своего положения и в корысти.

ШАНС ДЛЯ ДУШИ

Я думаю, что это одно из проявлений предмессиианской эпохи, ибо в Талмуде (Сангедрин, 97а) сказано: «Машиах придет тогда, когда о нем перестанут думать». Ведь ожидание Машиаха – это ожидание изменения мира, в котором более не будет зла, поскольку, согласно пророчествам, будут явны причинно-следственные связи между духовным и материальным и человек не будет вести себя как скотина, осознавая ужасающие последствия греха не только для себя, но и для всего мира. Но и сегодняшние люди не перестают говорить о Машиахе, представляя при этом себе лишь того, кто придет решить их личные насущные проблемы – это и есть утрата представлений о Машиахе, так же как и утрата представлений о Б-ге.

Жить в наше время непросто, ведь люди структурно не изменились – все те же возможности, потенциалы, потребности – как духовные, так и природные. Животное внутри нас раньше не было более дрессированным, чем сейчас, но никогда не было столь пренебрежимо наше духовное составляющее – и внутри, самим его носителем, и снаружи – социумом. Изменилась не наша природа, но сознание; в своем представлении о самих себе мы выключили душу. И, соответственно, люди не пытаются подняться в своих отношениях со Всевышним, не пытаются реализовать свою уникальную миссию в замысле Творения.

А в остальном все то же самое: мы бережно сохранили прошлые недостатки и отложили в запасники невостребованную душу – за ненадобностью. И это игнорирование основного неизбежно приводит нас к постоянной неудовлетворенности, как говорилось выше,

в самом начале статьи. Мишна говорит: «Кто богат? – Тот, кто рад тому, что имеет» (Авот, 4:1). Не тогда человек рад, когда у него есть много, а тогда, когда ему хватает. Для чего хватает? Для самореализации.

Когда человек рассматривает этот мир как платформу духовной самореализации, то все остальное воспринимается им как инструментарий для достижения цели. Например, если у меня будет больше денег, я смогу сделать гораздо больше хорошего, включая то, что мне сейчас недоступно. Когда я вижу, что очень многое надо изменить и никто другой этого не делает, значит, я должен быть успешным – не от жадности и жажды наживы, а потому, что это даст мне больше возможностей. В этом мире есть так много того, что нуждается в моем участии, а мои возможности так ограничены, и я расту, расширяю спектр, увеличиваю уровень своей функциональности – чтобы максимально состояться в своем человеческом качестве.

Именно поэтому в еврейской традиции нет этики и эстетизации бедности – надо, мол, быть бедным, материальное развращает. Нет, не развращает, если оно инструментально, если ты понимаешь, кто ты и зачем это тебе. Материальные блага, погоня за ними, несомненно, опасны, если превращаются в самоцель, если ты в погоне за ними теряешь свою человеческую составляющую, если основной движущей силой в тебе остается высокоразвитое, общественное, но животное. Тогда действительно благосостояние, вместо того чтобы давать тебе дополнительные возможности, блокирует твое развитие, а эгоизм становится мотивацией поведения. Это и есть распространенная трагическая ситуация, когда в тебе больше нет Б-га. Не потому, что Его нет, а потому что тебе Он не ну-

жен, в твоём мире Ему нет места – ты слишком занят обеспечением обеспечения.

ПРАВО НА ОШИБКУ

Все это не ново и абсолютно очевидно, но практически не проговаривается в общественном пространстве. И поэтому, как реакция, возникает так называемая «религиозная» жизнь – эрзац истинного служения: по закону положено отдавать десятину от доходов, отлично, я честно выделю десятую часть своей жизни на ритуалы и религиозные отправления, оставляя Б-гу Его долю – подразумевая при этом, что ко всему остальному Он отношения не имеет.

Понятно, что человек неоднороден в его внутреннем мире, да и извне на него тоже многое влияет. Каждый из нас порой непоследователен в реализации своего собственного мировоззрения, может ошибиться, оступиться, наломать дров. У нас нет предохранителя, блокирующего глупости, за которые потом будет стыдно. Свобода выбора – это в первую очередь возможность сделать неправильный выбор, это право на ошибку, но и ответственность за ее последствия. Идешь, куда хочешь, но далеко не всегда понимаешь, куда идти – сбивает с пути неполная информация, неправильная оценка ситуации, давление среды и многое другое. Если Б-гу нужны ангелы, Он их уже имеет. Мы же не сделаны ангелами, у нас другая работа.

Я не указываю единственно верный путь к праведности, но это мировоззрение дает некие ориентиры, помогает понять, что с тобой происходит. Человеку нужна мотивация, нужны силы, чтобы соответствовать собственным представлениям о правильном пути.

ЧЕЛОВЕК САМ ДОЛЖЕН БЫТЬ РЕКЛАМОЙ СВОЕЙ ИДЕИ

ЕДИНИЦЫ

Я пацаном начал соблюдать заповеди в брежневское время, в конце 1970-х. Люди, которые меня учили, – это те, кто прошли через страшные времена, осколки еврейского мира, который был успешно уничтожен с разных сторон нацистами и коммунистами. Я naïвно думал, что когда вырвусь в «большой» еврейский мир, то там будет много таких людей. Оказалось, что мне просто безумно повезло, они были «штучные», и найти подобных им в свободном мире очень сложно. Выстояли-то лучшие. Только тогда я понял, каким был счастливчиком. Привыкшему к незаурядным людям, осмысленным и самоотверженным носителям иудаизма, мне было сложно привыкнуть к «нормальным». Большинство людей, и религиозные не исключение, таковы, как они есть в силу места и условий рождения, воспитания; они таковы, потому что у них были такие родители и среда, и если они перестанут быть такими – им придется менять образ жизни, социализацию, заново входить в другой мир. Проще и естественней оставаться в рамках привычного. Разумеется, это относится далеко не ко всем, да

и ждать массового подвижничества и героизма просто глупо, но все-таки... Я тогда ждал от еврейского мира несколько иного. Но по сейчас уверен, что мир меняют не массы, а единицы.

ТО, ЧТО БЫЛО ДО

Семь заповедей Бней Ноах – это модель отношений людей с Творцом, заложенная в основу еще до дарования Торы. Мы, евреи, обязаны выполнять условия союза со Всевышним, заключенного на Синае, но то, что предшествовало этому, не утратило свое значение для человечества. И это тоже – часть данного нам в Торе Откровения. Она дает нам ориентиры и требования, обращенные ко всем людям, без исключения. Мы являемся ее хранителями, она дарована нам, но ее послание не ограничивается сынами Израиля.

«СВЯТО МЕСТО ПУСТО НЕ БЫВАЕТ»

Все люди имеют потребность в отношениях с Творцом вне зависимости от этнической, социальной, географической, образовательной и любой другой причины. Признаюсь, наша еврейская неготовность внятно ответить на такой запрос была достаточно гнетущей для меня. Обращения за помощью и советом со стороны неевреев были всегда. Но до недавнего времени мало что можно было сказать в ответ. Ведь мы говорим о таких людях, которые в своей жизни много узнали и много услышали, не «чистый лист». Как говорила моя бабушка, «там, где не лежит кошер, там лежит трейф». По-русски говорят: «свято место пусто не бывает». То, что не заполнено святостью, заполняет нечистота. Люди, с которыми мы общаемся на эти темы, с которыми говорим, приходят с набором

откровенно ложных представлений, ставших частью их сознания.

ГРУЗ ИДЕЙ

Это проблема, которая нам великолепно знакома по баалейтшува, евреям, которые возвращаются в иудаизм, предварительно погуляв по разным значным местам. Может, вы обратили внимание на то, как часто возникает проблема: они приходят к иудаизму, и... начинают перестраивать его под себя. Потому что они взрослые, состоявшиеся люди, со своими взглядами и представлениями, и, когда они видят, что в иудаизме что-то не соответствует им, тем хуже для него. Это же сплошь и рядом происходит и с людьми, которые ищут чистых от язычества отношений с Б-гом в семи заповедях Бней Ноах. Они приходят с грузом предвзятых идей и мнений, которые стали частью их мировоззрения и мироощущения.

«ЗДРАВСТВУЙ, ПАПА!»

Есть ответственность евреев перед неевреями, причем ответственность эта двойственная. Я стал соблюдать заповеди в 17-18 лет, к тому времени я много чего успел. Когда мне было лет сорок, мне в голову пришла страшная мысль, что ко мне может войти русский мальчик и сказать: «Здравствуй, папа!». И что тогда делать? Что ему сказать? К счастью, этого не произошло, но проблему я обозначил.

НАЦИОНАЛЬНО-ДУХОВНАЯ ШИЗОФРЕНИЯ

Мы, евреи, породили большое количество неевреев самым распространенным биологическим способом. Эти люди, по нашей невольной вине, попали в наци-

онально-духовную шизофрению. С одной стороны, они причастны к еврейскому народу, с другой стороны, евреями не являются. Еврейство им ничего не предлагает, а вне его они тоже не чувствуют себя своими. Ведь их уже миллионы, тех, кого мы не воспринимаем как своих, и чужих в окружающем мире, и мы не можем им ничего дать и ничего предложить! И у меня возникло чувство вины, я всегда рефлексую, проецирую на себя.

СОБАКА НА СЕНЕ

Всевышний, обращаясь к евреям, говорил с ними как со священством человечества, а не как с изолированной группой. Евреи не на острове, мы связаны с миром, частью которого являемся. И, соответственно, Откровение, которое дано нам, дано не для того, чтобы мы сидели на нем как собака на сене. Ведь можно быть праведным неевреем, вполне соответствующим замыслу Творца. Почему же выбор всегда «или-или»? Или религиозный еврей, или «иди отсюда»?

ГЛУХАЯ ОБОРОНА

И вот, лет пятнадцать тому назад, я спросил у своего учителя, рава Адина Эвен-Израэля (Штейнзальца), почему мы ничего не делаем для Бней Ноах. Он ответил, что есть несколько сложных проблем, которые мешают нам это сделать. Во-первых, сам еврейский мир находится в состоянии тяжелейшего кризиса, и поэтому мы не можем транслировать некую общую для еврейского мира идею, потому что ее нет. Евреи так раздроблены, разобщены и секторальны, что выступить от имени еврейского народа никто сегодня не может в принципе.

А во-вторых, он считает, что распространение Откровения Всевышнего среди неевреев должно быть не плодом нашего миссионерства и пропаганды, а ответом на запрос людей, которые хотят иметь честные отношения со Всевышним, а этого пока не происходит. Появится спрос – появится предложение. Сейчас к нам обращаются лишь задетые нашей «внутриеврейской» пропагандой люди. Им попались наши книжки еврейские, журналы, и они что-то там интересное для себя нашли. Ведь наш еврейский духовный кризис – не изолированное явление, в кризисном состоянии вся цивилизация. Мы свидетели чудовищного распада, при котором все, что имеет отношение к Б-гу, находится в глубокой обороне. Нет экспансии, как это было когда-то, а есть глухая оборона, когда мы пытаемся сохранить что-то из того, что было раньше, чтобы не все потерять. Вот такой тогда был ответ раввина Штейнзальца.

ЕСЛИ Я ЧТО-ТО, ТО Я ХАБАДНИК

Я хабадник, точнее, я ничего из себя не представляю, но если я что-то, то я хабадник. Я хорошо знаю позицию Любавичского ребе, который считает, что время говорить с нееврейским миром пришло. Опять-таки, для меня эта тема была важна, тем более что, будучи почти десять лет, с лета 1989-го по декабрь 1998-го, одесским городским раввином, я постоянно сталкивался с людьми, которые приходили ко мне и говорили: «А что с нами? А мы что?». Евреями эти люди становиться не собирались, а к Б-гу тянулись. Куда их направлять, в церковь что ли? И я не знал, что им ответить, кроме общих фраз.

ШТУЧНЫЙ ТОВАР

Ничего нет, присоединиться не к чему, влиться некуда, посмотреть, как это вживую по-настоящему получается, у компании какой-то, которая могла бы систематически получать хотя бы базисные знания, – все это отсутствовало напрочь. Ни источников, ни кадров, ничего! С одной стороны, евреям это дает ощущение собственной элитарности, это прекрасно, с другой стороны – это катастрофа. Людей-то жалко! Тем более что по-настоящему светлые, вменяемые люди штучно как были, так и остались. Большая часть людей, уж как водится, интеллектуально пассивна, ведется на лозунги, а не на размышления. Но ведь Всевышний, Он не шумный и не количеством берет. Он «по-человечески» разговаривает, по душам!

СОБРАТЬ ПАЗЛ

А мы? Мы всегда были в ситуации «нам не до этого!». И вот сегодня мы должны вспоминать все, что когда-то было скользь сказано великими предшественниками, фрагментарно сохранено в источниках, собирать этот пазл. Это и станет базой, на которой может быть основано дальнейшее развитие. Ведь время пришло, и ныне есть место для того, что сейчас происходит. Я верю в то, что это живая, полезная, необходимая вещь.

ДАТЬ, А НЕ ВЗЯТЬ

Успех развития движения Бней Ноах зависит от того, найдутся ли те, кто примет бремя основателей. Вопрос в наличии у людей альтруизма, желания не взять, а дать. Людей, которые хотят и готовы давать не за зарплату, всегда было очень мало. Инстинкт само-

сохранения этому препятствует. Добром не кончается обычно для того, кто этим занимается, но это – единственный шанс. Нужно строить себя вместе с окружением не в противостоянии, а в распространении себя на ту часть мира, которая к тебе прилегает.

ПРОВОДНИК

Есть огромное количество людей, которые посвятили свою жизнь собиранию: святости, знаний, влияния, авторитета. Они добились очень больших результатов, но проблема в том, что они никому не нужны, кроме самих себя. Человек стоит ровно столько, сколько он потратил, а не сколько получил. Он должен себя тратить, но делать это надо умеючи, чувствовать себя не благодетелем, а функцией, проводником. Тогда все будет по-настоящему, люди начинают «заражаться» идеей. Люди завидуют чужому успеху, в том числе духовному. Это то, к чему надо стремиться, и это работает!

ВЯЛОТЕКУЩАЯ ШИЗОФРЕНИЯ

Должны быть люди, для которых это смысл существования. Пока не будет критической массы этих людей, все будет как «вялотекущая шизофрения». В тот момент, когда будет мало-мальски живая группа людей, для которых это смысл и содержание жизни, появятся шансы на то, что это начнет перерастать во что-то более содержательное.

СХЕМА

На еврейском поле то же самое. Но счастье наше в том, что сохранились те, у кого мы могли учиться. Сохранилась та схема, за которую можно было уце-

питься. Модели, учителя, источники... А у Бней Ноах этого счастья нет. Но зато сегодня они могут пользоваться тем, что есть уже у нас. Им не надо все создавать, элементов полно, но конструкцию придется сделать заново, самим.

СТАЛИН БЫЛ ПРАВ

Именно потому, что ситуация настолько хаотична, именно поэтому есть место для обновления, для того, чтобы что-то сделать. Я думаю, что Сталин был прав в одном – кадры решают все! Все остальное будет – и технологии, и материалы, и инновации. Все зависит от носителей. Если будут... я терпеть не могу это слово, я его все время обхожу, «лидеры», предпочитаю говорить о «заразных» людях. Тех, глядя на которых хочется быть причастным.

ВЫ ДОЛЖНЫ НРАВИТЬСЯ

Человек сам должен быть рекламой своей идеи. Каким образом можно успешно воспитывать детей? Если вы хотите, чтобы ваши дети не ушли с вашей дороги, вы должны им нравиться! Вы должны им нравиться, и тогда они будут идти за вами, стараться быть как вы. Если они будут в вас играть, тогда все будет хорошо. Да, я знаю, железы внутренней секреции и гормоны, все пережил. Но если вы им нравитесь, все будет так, как вы хотите! Должно быть какое-то количество людей, глядя на которых хочется быть на них похожим. Все остальное будет!

НЕ ОСТАТЬСЯ НА ОБОЧИНЕ

Главное, чтобы мы не остались на обочине, когда это все произойдет. Людей, подходящих для тяжелых за-

дач, мало. Их везде и всегда мало. А большая часть нормальных людей работает на себя, для благополучия своей семьи, на свою собственность, а не на благополучие человечества.

УСПЕШНЫЕ ЛЮДИ

Как правило, духовным просвещением занимаются люди, которые идут учить других только потому, что больше ничего не могут, нигде не состоялись, от безвыходности. Такой вид оно и имеет! Пока этими вещами не будут заниматься люди, которые могли бы преуспеть в любой другой сфере, но считают своим жизненным приоритетом и задачей именно эту, мы будем терпеть неудачи. Это касается и Бней Ноах, и народа Израиля. Пока же прискорбно мало людей, для которых отношения с Б-гом важнее личного благополучия. Распространением знания о Б-ге должны заниматься успешные люди! Те, кто могли быть в любой другой сфере преуспевающими на своем месте. И тогда все будет хорошо.

ЭКСПЕРТЫ

Что происходит с Бней Ноах? Традиций нет, а создать традицию нельзя, и это значит, что можно создать только учение. Учение же может создаваться только на базе существующей информации с помощью знатоков-экспертов. Как в любой другой области знания.

ЛОХИ И КРУТЫЕ

Склоки, амбиции, интересанство взрывали любые начинания, дробили их, превращали в противоположность замыслу. Я не вижу противоядия. Но, если это изначально идет по здоровым лекалам, то пусть

будет Бней Ноах «алеф», Бней Ноах «бет», Бней Ноах «гимель»... Пусть даже они будут бить друг другу морду и кричать, что именно они настоящие Бней Ноах, а те, другие, просто шушера болотная. Даже в этом случае, если это действительно будет изначально во имя Небес, то есть шанс даже тогда, что во всех трех будет Б-г! Точно так же, как сегодня в еврейском народе. Обратите на это внимание. Есть куча еврейских групп, группочек и группишек. Каждая из них уверена в том, что все остальные лохи, а они самые крутые. Но они все могут молиться в одном миньяне. И это большое дело.

ГРУППЫ НЕДОЕВРЕЕВ

Есть уважаемые раввины, которые говорят так: «Не-евреи сами должны создать свою религию, а мы – подсказывать, если они спросят». Я принципиально убежден, что создавать новую религию не надо, потому что есть Откровение Б-га, и для каждого человека есть место в этом мире в рамках одной и той же религии, одного и того же Откровения. Не надо делать квазиучение, квазирелигию, пародируя эту идею. Не надо делать «иудаизм light», это уже тоже проходили. Кашрут послабее, Субботу пожиже, и все будет хорошо, будет нам счастье. Не надо этого делать. Не надо создавать другую религию. Бней Ноах – это в первую очередь мировоззрение и мироощущение, вписанность в замыслы Творца. А этот замысел мы знаем из Торы, у нас нет другого источника. Откуда мы знаем, что есть Бней Ноах? Из Торы! Откуда мы знаем, что относится к понятию Бней Ноах, к закону и так далее? Из Торы! Поэтому не надо свое создавать, надо, чтобы оно изначально росло из нашей традиции. В

результате, если даст Б-г, должны быть общины Бней Ноах, а не группы недоевреев при синагоге. Должны быть самостоятельные общины с единомышленниками, со своими занятиями, устоями, воспитанием детей, со своими судами и прочее. Надо думать, каким образом это осмыслить и передать людям, – вот чем надо заниматься.

ПРАОТЦЫ

Спонтанное «броуновское» движение Бней Ноах приведет к возникновению еще одной маленькой секты. Почему? Давайте вспомним историю. Наша традиция рассказывает, что праотцы учились в иешивах еще до дарования Торы. Было тогда религиозное объединение, даже, если хотите, культ. Когда я говорю так, я подразумеваю разработанную, систематизированную службу, включавшую в себя в первую очередь жертвоприношения. Там была и теология, и исследования подоплеку духовной составляющей мира, без которой невозможно понять, что происходит, смыслы происходящего. Было некое знание о Творце и творении, передаваемое из поколения в поколение. Это знание, безусловно, подвергалось творческому осмыслению, какие-то делались из этого выводы логические, из тех или иных посылов и знаний, которые получали в откровениях, и так далее. Все это было утрачено. Язычество снесло все прежние знания, остались лишь сыны Израиля как носители традиции, завета предков.

ДОСТУП

Приходит Тора и выводит весь этот массив знаний на другой качественный уровень, дает все то же са-

мое плюс многое, многое другое. Но она это делает локально, как обращение к еврейскому народу. Соответственно, те, кто были за его пределами, доступ не получили. Но у евреев всегда были свои дела и свои заморочки, им вечно было не до кого, хотя уже во времена античности, мы знаем, было огромное количество людей, которые назывались «иръэй А-шем», «богобоязненные».

РИМ

По данным современных историков, их было по меньшей мере 3,5 миллиона человек в Римской империи, во времена, предшествовавшие разрушению Храма. Это много, очень много. И они были отнюдь не престонародьем. Это были неевреи, которые изучали теоретическую базу иудаизма, не проходя гиюр и не участвуя в еврейском служении, но они были рядом, как некая среда, которая была крайне влиятельна в Риме и античном обществе вообще. Талмуд сохранил большое количество свидетельств о людях, которые приходили к нашим великим мудрецам с тем или иным мировоззренческим вопросом и получали ответы; приходили на регулярной основе, учились и прочее. Эти люди послужили питательной средой для возникновения христианства. Античное язычество ведь уже давно умирало само по себе.

ИУДАИЗМ LIGHT

Если вас когда-нибудь интересовало, каким образом христианство в кратчайшие сроки из маленькой еврейской секты смогло стать одной из мировых религий, то ответ крайне прост. К тому моменту, когда один из духовных лидеров первого христианства

принял решение отказаться от обрезания, субботы, кошера, от соблюдения заповедей вообще (а ведь это было обязательным для первых христиан!), свести все к культуре личности и сделать такой «иудаизм light»: «Ибо важно не то, что входит в уста, а то, что исходит из уст» и так далее... В тот момент, когда это произошло, вся среда античных «продвинутых» стала почвой для распространения нового учения, как солома, в которую бросили огонь. Они наконец-то получили свой ответ! Вечная еврейская элитарность, вечное вот это: «Ребята, мы избранные, а вы не избранные. Поэтому вы можете стоять рядом, смотреть, но, к сожалению, мы больше вам ничего предложить не можем». Вдруг они получили ответ, что они «Израиль по духу», «Новый» завет, а «Израиль во плоти» – это устарело, «Ветхий» завет; в этот момент они выиграли!

ЖИДОВСТВУЮЩИЕ

Если современные ноахиды не будут следовать законам Семи заповедей, а создавать упрощенный вариант иудаизма, то это неизбежно станет промежуточной базой для неофитства или сектантства. Новый вариант «жидовствующих». А ведь Всевышний хочет не поголовного обращения – это всегда вариант для единиц, а исправления мира всем человечеством в служении Ему, следуя Его заповедям, то самое пресловутое Царство Б-жие! Вся беда как раз в том, что, с одной стороны, евреи не выполняют свое служение, а с другой стороны, неевреи не выполняют свое. Как говорит моя мама, если человек занят не своим делом, то тут две беды – и не делает свое, и лезет в чужое!

ИСКРЕННОСТЬ НЕ ЗАМЕНЯЕТ ЗНАНИЯ

Я очень доверяю людям. Проблема в том, что я доверяю грамотным людям, а не энтузиастам. Я не считаю, что энтузиазм может заменить образование. Если бы создатели этих групп и движений были сформировавшимися грамотными специалистами и юристами, то, может быть, получилось бы само собой то, что у нас должно, по идее, получиться. Но если это только люди с чистым горячим сердцем, которые искренние, то дай мне Б-г столько здоровья, сколько раз я искренне ошибался и искренне говорил ерунду! Искренность не заменяет знания, искренность не заменяет систему. Искренность не заменяет понимание. Эмоции – это великолепно, когда они оплодотворяют мысль, но, когда нет мысли и есть много классных эмоций, это заканчивается пшиком. Учиться надо!

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА

Проблема главная – отсутствие систематического образования у всех Бней Ноах. Если любой еврей может получить систематическое образование, хотя бы теоретически, то ноахиды нигде в мире сегодня не могут сесть и поучиться пару лет, чтобы «сложить пазл» у себя в голове. Это катастрофа!

Самообразование не заменит систематической учебы. Да и для первого тоже нужны какие-то тексты от простого к сложному, и надо учить детей! Все надо делать заново. Есть куча вещей, которые есть в нееврейском мире, – технологических разработок, приемов, тренингов. Всем этим можно и нужно пользоваться.

ПОНИМАТЬ, КАК УСТРОЕН ЭТОТ МИР

Как начинать? Я бы попытался рассказать заинтересованным о Б-ге. Я знаю, что и часть моих знакомых верующих евреев не понимают смысла этого термина.

Если попросить их объяснить, в кого они верят, они скажут банальный набор из трех-четырех фраз: «ну, типа это Творец мироздания. Ну, это Начало всего...». На этом все.

Как устроен этот мир? Как Всевышний творит его? И чем этот мир является для Б-га? В чем замысел и идея Творения? Это вещи, о которых должны знать все и о которых надо говорить в первую очередь. Второе, о чем надо говорить, – это объяснять людям, что если Б-г есть, к чему это их обязывает, как их существование должно соотноситься с идеей, смыслом, сутью Творения. Что человек, любой человек, может либо соответствовать замыслу, либо препятствовать его реализации. Поэтому желательно как-то позиционировать себя в этом мире. Ты препятствуешь или содействуешь. А для этого надо вообще-то понимать, как устроен этот мир.

После этого есть еще одна вещь, о которой надо говорить. Если я уже понимаю, что я должен, если я уже понимаю, как устроен мир, я понимаю, что это меня к чему-то обязывает, и мне хочется иметь отношения с Б-гом, личные отношения с Ним. Что надо сделать, чтобы быть в этом мире конструктивным? Как себя вести, чтобы быть полноценной частью замысла? Конкретно, что надо делать?! Куда бежать и с кем бороться? Вот и все.

ДАВАТЬ ВЗРОСЛЫЕ ИДЕИ

Бней Ноах должны начинать с занятий по двум линиям. Первое – это изучение Письменной Торы, вторая линия – это изучение духовного устройства мироздания и отношений его с Творцом, то есть Каббалы. Это надо учить в иешивах для Бней Ноах. Должны быть нормальные учебные курсы с методичкой, с источниками письменными и так далее. Сесть на 8 часов в день, учиться, курсы повышения квалификации и так далее и тому подобное. Если мы хотим, чтобы дело не закончилось одной хорошо выученной группой, надо выработать и оформлять какую-то схему, структуру, образовательную в первую очередь. Задача непростая. Взрослые люди не могут получать детские знания. Надо давать взрослые идеи и взрослые знания, поэтому есть Письменная Тора, есть пророки, есть откровения. Там есть информация, которую надо давать и развивать. Есть этика, которой надо заниматься, есть законодательство, которым надо заниматься, есть духовная подоплека бытия, без которой вы не понимаете, зачем все вообще надо.

ДИНАМИКА

Сейчас все очень быстро. Неужели вы не видите, что исторические процессы, которые раньше занимали продолжительное время, сейчас спрессовываются, все идет гораздо быстрее. Наше сознание не успевает за изменениями, и это страшная проблема. Дело не в том, что мы что-то не увидим, мы можем просто не успеть среагировать на то, что видим. Для того чтобы быть адекватным скорости происходящих изменений, надо очень сильно напрягаться, прилагать

для этого специальные усилия. Само собой уже не получится.

Мы уже живем в абсолютно другой динамике. Гигантская волна мусорной информации мешает учиться, необходимо проводить селекцию, отделять ненужное и сосредотачиваться на важном. Это отдельное искусство, этому надо специально учиться. Есть все шансы, что за короткое оставшееся время до прихода Машиаха мы успеем увидеть очень много кардинальных, фундаментальных изменений.

РУБЕЖ

Мы живем в мире в очень интересное время, говорю вам как историк. Время переломное, время кризисное. Идут нарастающие процессы с абсолютно непредсказуемыми последствиями. Причем они повсеместные, это не где-то локально происходит, это везде так. Ситуация кризисна и хаотична во всем мире. Нет сейчас сегмента, в котором все было бы в порядке. Ни в каком обществе, ни в какой идеологии и так далее. Человечество пришло к определенному рубежу. Если бы сейчас везде не было кризиса, то тогда не было бы возможности и смысла говорить на ту тему, на которую мы сейчас говорим.

Но это и классно! Это означает, что это не наша проблема, это проблема мироздания. Оно приходит к завершению какого-то этапа и началу чего-то нового, другого. Вот это и есть то время, когда можно что-то сделать!

УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И ЕЩЕ РАЗ — УЧИТЬСЯ!..

МЕСТО В СОЗНАНИИ

На резонный вопрос, как же могло получиться так, что слова пророка: «Возложил Я на него Свой дух, и понесет он народам Закон» (Ишайя, 42:1) и сказанное им же: «Сделаю тебя светочем народов» (там же, 42:6) не получили явного выражения в еврейской истории, нам есть что ответить!¹

¹ Рамбам, в конце своего кодекса Мишне Тора (Законы о царях и о войне, 11:4), пишет о значении дочерних для иудаизма учений христианства и ислама: «Но если придет царь из рода Давида, посвятивший себя, как и Давид, его предок, постижению Торы и исполнению заповедей согласно Письменной и Устной Торе, и заставит весь Израиль следовать ей и будет вести войны, заповеданные Всевышним, то он — вероятный Машиах. И если он преуспел во всем этом, и победил все окрестные народы, и построил Храм на прежнем месте, и собрал народ Израиля из изгнания, этот человек — наверняка Машиах. Если же ему не удалось совершить все это или если он погиб, то этот человек — несомненно не тот, о ком говорила Тора, он просто один из достойных и благочестивых царей из дома Давида, и послал его нам Святой Творец, благословен Он, для того лишь, чтобы испытать нас, как сказано: “И некоторые из разумных потер-

Две тысячи лет изгнания со своей земли не оставляли места в сознании для этого вида Служения. Нам не было дела до окружающих нас народов, да и причин относиться к ним с симпатией тоже было немного. Мой народ всегда занимался собой, потому что ему всегда было плохо. Последние пару тысяч лет, после разрушения Храма, если кто интересовался истори-

пят поражение [в попытке принести избавление], чтобы [это испытание] очистило, прояснило и обелило [Израиль] до наступления конца времен, ибо срок этот еще не пришел” (Даниэль, 11:36). И о Йешуа Га-Ноцри, который воображал, что он Машиах, и был казнен по приговору суда, предсказал Даниэль: “И престоупные сыны народа твоего дерзнут осуществить пророчество и потерпят поражение” (Даниэль, 11:14), ибо может ли быть больший провал [чем тот, который потерпел этот человек]? Ведь все пророки говорили, что Машиах — спаситель Израиля и избавитель его, что он укрепит народ в соблюдении заповедей. Этот же был причиной тому, что сыны Израиля гибли от меча и остаток их был рассеян; они были подвергнуты унижению. Тору подменили другой, большая часть мира была введена в заблуждение, служа другому богу, а не Всевышнему. Однако замыслы Творца мира не в силах постичь человек, ибо “не пути наши — Его пути, и не наши мысли — Его мысли”, и все происшедшее с Йешуа Га-Ноцри и с пророком израильтян, который пришел после него, было подготовкой пути для царя Машиаха, подготовкой к тому, чтобы весь мир стал служить Всевышнему, как сказано: “Тогда Я вложу в уста всех народов ясные речи, и станут люди призывать имя Господа и будут служить Ему все вместе” (Цфанья, 3:9). Каким образом [те двое способствовали этому]? Благодаря им весь мир наполнился вестью о Машиахе, о Торе и о заповедях. И достигли эти вести дальних островов, и среди многих народов с необрезанным сердцем начали рассуждать о Машиахе и о заповедях Торы. Одни из этих людей говорят, что заповеди эти были истинными, но в наше время потеряли силу, ибо были даны только на время. Другие — что заповеди следует понимать иносказательно, а не буквально, и уже пришел Машиах и объяснил их тайный смысл. Но когда придет истинный Машиах, и преуспеет, и достигнет величия, сразу все они поймут, что научили их отцы ложному и что их пророки и предки ввели их в заблуждение».

ей, еврейский народ был занят только и исключительно выживанием во враждебном иноверческом окружении. То, что некогда сказал пророк, было теорией, которую никто вообще не пытался реализовать никоим образом. Эта задача, распространение воли Творца среди окружающего нас нееврейского мира, она не просто не ставилась, она не разбиралась нашими учителями даже теоретически.

И мы так росли, например я, некогда мальчик из ассимилированной еврейской семьи в городе Одессе, вырос с четким пониманием того, что сегодня наша задача, задача моего поколения – не раствориться, не потеряться, не исчезнуть. Мне и в голову не приходило, что пришло время помогать другим людям, которые в своих отношениях с Творцом находятся в такой же беде, как и мы.

Евреи, может вы этого не заметили, в своей ассимиляции «дошли до плинтуса» за последнее столетие. Когда в 1989 году я стал раввином города Одессы, у нас в синагогу, на субботу новомесячя, приходило всего тридцать-сорок человек, средним возрастом около семидесяти лет. И все прекрасно понимали, что еще одно поколение – и вообще никого не останется. И это была та ситуация, в которой мы находились! Ведь еврейство – это почти профессиональная деятельность. Евреем мало родиться, евреем надо уметь жить! А мы были третьим или четвертым поколением тех, которые уже не умели, которых ничему не научили. Короче говоря, своих бы спасти!

Хотя любому вменяемому человеку понятно, что мы все, евреи и неевреи, взаимозависимые, ведь поскольку мы живем рядом и вместе, то любые проблемы

внешнего мира становятся еврейскими проблемами. С другой стороны – любые еврейские проблемы являются как следствием сложившихся внешних условий, так и фактором, который влияет на окружающий мир. И хотя это было понятно, как я уже сказал, никому в голову не приходило заняться на этом фоне просветительством в нееврейском окружении.

ПРИШЛО ВРЕМЯ

Просто есть такой человек, единственный человек в этом мире, которому я доверяю безоглядно и полностью, – Любавичский ребе, который объявил нам, что пришло время перемен! Пришло время заниматься не только собой, но обратиться к людям, которые живут вокруг нас, евреев. Деградация коснулась не только нашего народа. Деградировали все, каждый по-своему. Люди потеряли веру, традиции, ориентиры, ценности. Люди потеряли себя! Эгоизм и гедонизм, желание безыдейно и сытно устроиться в этом мире стало общей тенденцией для всех, как евреев, так и неевреев.

С другой стороны, евреи впервые за последние две тысячи лет не должны защищаться от угрозы физического уничтожения в странах рассеяния. Мы пришли к ситуации, когда нас почти никто, за ничтожным, во всех смыслах, исключением, не пытается сделать христианами, мусульманами, буддистами и т.д. Нет, не от хорошей жизни, а потому что ныне те, которые профессионально говорят о вере в разных конфессиях, делают это, как правило, в социальных и коммерческих целях, а вовсе не потому, что у них внутри горит огонь веры, неудовлетворенность состоянием души и понимание потери смысла существования.

И вот, в этих условиях, получается, что мы, евреи, больше не можем себе позволить не смотреть по сторонам, занимаясь только собой, не обращаться к людям, которые живут рядом с нами, решают те же самые проблемы, уже в своем внутреннем мире и в своем окружении.

Ребе сказал, что пришло время говорить с людьми о том, что есть вера, которая была еще до дарования Торы. Не «иудаизм для гоев», а та вера, носителями которой были праведные люди, когда евреев еще вообще не было. Та, что связывала со Всевышним наших общих предков. О ней, об этой вере мы знаем из Торы, но она существовала еще во времена наших праотцов и предков всего человечества. Ведь Творец был всегда доступен и открыт Его творениям, а взаимоотношения с Ним всегда были основой духовного мира человека.

СОСТОЯНИЕ ДУШИ

На самом деле, смотрите сами: человек – это животное, высокоразвитое позвоночное млекопитающее. Если у человека нет Б-га, то, соответственно, животное в нем является основным, единственным. А то, что оно разумно, делает его только опаснее. Потому что цели, задачи и содержание его жизни, по сути, не отличаются от целей и задач орангутанга. Если он при этом еще читает газету и болеет за «Черноморец» или за «Динамо-Киев», ничего не меняет. Ведь недаром ученые, исследуя поведение обезьян в стае, находят все те же самые модели поведения, которые мы встречаем в человеческом сообществе. Те же самые ценности: борьба за власть, за самку, за лишний банан. Все то же самое.

А Всевышний, когда создал человека, не оставил его, не бросил... Он вложил в него разум и неудовлетворенность души, потребность в Себе, открыл пути Служения. И человек приходит в этот мир для того, чтобы своей жизнью, поведением, отношением ко всему происходящему доказывать то, что Б-г есть. Я когда-то сформулировал это так: «Жить надо так, чтобы, глядя на тебя, было понятно, что Б-г есть!». Вот это содержание, вкус и смысл жизни человека, когда на каждом повороте судьбы ты соотносишь себя с волей Творца! И не потому, что для этого тебе надо ежесекундно напрягаться и постоянно принимать осмысленные решения, а потому, что ты настроен на эту волну – ты живешь для того, чтобы в этом мире все было так, как Он хочет! И с этой точки зрения ты должен воспринимать все сущее. Этот настрой, эта волна получает свое выражение в конкретных делах, в исполнении заповеданного Им, но на самом деле это в первую очередь состояние души.

НАПОЛНИТЬ СМЫСЛОМ

Для того чтобы это стало Служением, важно сокрытие Б-га. Если бы Всевышний был явен в этом нашем физическом мире, то ни у кого не было бы свободы выбора между добром и злом. Никто не мог бы выбирать себе путь. И, соответственно, не имел бы заслуги и награды за свой добровольный и осознанный выбор.

Посудите сами, нормальный человек, который видит стоящего рядом стража порядка, он же не станет нарушать правила уличного движения. Зачем ему нарываться? Но это не значит, что он законопослушен. Как не значит, что у него есть гражданское правосознание, он просто боится наказания! Подоб-

но этому, если бы существование Всевышнего было явно, если бы человек не мог жить так, как будто Его нет, не было бы самого понятия Служения. Человек не мог бы решать для себя, как ему жить. А лишь самостоятельное решение имеет ценность. Вынужденная праведность – это не праведность! Это просто здравый смысл. И это не то, ради чего стоило создавать целый мир. И потому, с сотворения Адама и по сей день, Всевышний сокрыт в мире, который весь является Его проявлением, проекцией. Человек обретает Б-га за счет желания наполнить смыслом свое существование, ведь сами понятия смысла жизни, цели существования – это понятия религиозные; вне Б-га жизнь – это бессмысленная совокупность случайных процессов!

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

И набор данных всему человечеству правил, по Его милости оберегающих от духовной деградации, эти установки и являются заповедями потомков Ноаха. Все они относятся к категории ограничительных, запрещающих заповедей: этого не делать, того не делать... Да это и понятно! Закон всегда устанавливает границы явления, но никогда не образует его самого. А уж заполнение этих границ содержанием отдано на откуп самим людям, сообразно их уровню. Все заповеди сыновей Ноаха говорят не столько о том, как человеку жить, сколько о том, чего ему нельзя делать, дабы не деградировать до состояния скотины: запреты на беспорядочные и инцестные половые связи, убийства, воровство, лицемерие и неправоту в суде, издевательства над животными и т.д. То необходимое, чтобы человек просто оставался человеком. Это предохранительные меры.

А вот каким этот человек будет, требования к личности, уровень ее – это не прописано в заповедях потомков Ноаха. Другими словами, как не «попасть под статью», до нас донесли, а каким надо быть – не написано. И это парадокс, согласитесь, ведь по отношению к нам, евреям, есть детальная, мелочная регламентация каждого шага, каждого поступка, каждого поворота, начиная с момента, когда человек открывает глаза, и до отхода ко сну, начиная с момента, когда, выходя из утробы матери, ребенок издает первый крик, и до момента, когда его заворачивают в саван и опускают в землю, у нас регламентированы каждый поворот и движение, у нас масса требований различного рода, а по отношению ко всем остальным – не прописано в нашей святой Торе. Но так ли это?

ОПОРНЫЕ ТОЧКИ

Наши праотцы, о которых повествует нам Священное Писание, жили до дарования Торы, и они названы праведниками, так и написано: Ноах был праведником своего поколения, Авраам обрел милость в глазах Всевышнего. То есть эти люди не только оберегали себя от нарушений, они делали нечто позитивное, что-то образовывали, каким-то образом себя вели так, что это и было реализацией замысла Творца.

Ведь что такое праведность? Праведность образуется не тогда, когда тебя не за что наказывать, а когда ты из себя что-то представляешь! Человек ценен и памятен тем, что он дает, а не тем, сколько он набрал. Праведность всегда в том, что человек выдает вовне, в том, что получают от него мир и окружающие. Ведь так оценивается человек!

И получается, что как раз вот эта содержательная часть дана народам мира на откуп, на их внутреннюю потребность, на свободный выбор. Это функция заложенной во всех людей потребности что-то из себя представлять. И реализуется она ровно настолько, насколько есть внутренний запрос что-то сделать для того, чтобы обрести эту самую праведность, то бишь личные отношения с Б-гом!

Когда у человека есть такое желание, когда он хочет чтобы Б-г был его личным Б-гом, а не абстрактным Создателем неба и земли, которого надо остерегаться и пытаться не делать гадостей, чтобы не «отгрести по голове», вот тогда человек должен найти какие-то опорные точки, идеи и подходы, которые смогут дать ему необходимое для этого.

Гигантское количество профессиональных «божьих людей» эксплуатируют внутреннюю потребность людей в уверенности в завтрашнем дне, их бегство от одиночества, их страхи. И потребность в эмоциональной подпитке, возможность оказаться среди подобных себе являются питательной средой для всех многочисленных сект. Люди, которые сегодня пытаются добраться до Всевышнего, почти закономерно попадают в среду духовно неудовлетворенных неудачников, не нашедших себя людей. Они «кучкуются» по принципу эмоциональной и социальной причастности, что на самом деле помогает справиться со страхом и одиночеством, но, к сожалению, не помогает в отношениях с Б-гом. Я много думал о том, зачем Всевышний дал возможность такому количеству жуликов и проходимцев эксплуатировать идею о Нем, выстроить для себя личное благополучие. А потом я понял, что на самом деле

все эти «божьи люди» делают большое хорошее дело, они зачастую занимаются социализацией людей, которые себя потеряли, людей, которые, может быть, оказались бы вообще окончательно сломанными, за обочиной жизни.

ВКУС ЖИЗНИ

Но если мы говорим об отношениях с Творцом, о личной причастности, ощущении целесообразности собственной жизни... Нас приучали к тому, что воля Всевышнего рассматривается в рамках почти полицейских функций. Б-га уподобили некоему устройству, в которое ты суешь свои добрые дела, а оно тебе выдает блага. Или ставит тебя на место, бьет по голове, если ты сунул что-то не то. На самом деле ведь все совершенно иначе! И эта внутренняя неудовлетворенность человека, даже успешного человека социально и экономически, потребность в том, чтобы состоялось что-то настоящее, что дает ему вкус жизни, право быть... Жизнь не как биологическая данность, а как идея! У нее должен быть смысл, и он должен куда-то вести! Я должен быть нужен! Причем я незаменим, потому что другого такого, как я, уже не будет, и поэтому именно я должен состояться! И для этого мне надо найти отношения с Тем, который создал этот мир, понять, что Он от меня хочет, для чего сотворил меня с неповторимым набором человеческих качеств, носителем которых я являюсь, поставил в определенную ситуацию, определенные условия. И что от меня требуется, что Он от меня ждет, что должно состояться для того, чтобы мое присутствие в этом мире было не терпимым, а целесообразным и плодотворным.

Как человек может это узнать? Откуда ему это знать? Ну... с пророчеством у нас в последнее время туговато. Есть единственный способ, который мне известен.

Наши мудрецы говорят, что первое слово из Декалога, Десяти речений – «Анохи» («Я»), это акrostих слов: «Я Себя записал и дал вам», что наша святая Тора, на самом деле, – это, в каком-то смысле, записанный Б-г, дарованный людям Б-г, и вот это вот было дано еврейскому народу, и он, в этой же книжке, назван «царством священников», священниками человечества. Мы не отделены от всего мира, мы на этот мир работаем...как умеем...

ПОРЯДОК В ГОЛОВЕ

Зачем Тора начинается с рассказа о Сотворении мира, а не с законов? Зачем это надо? Зачем все эти рассказы в Торе? Великий Раши, учитель наш Шломо бен Иццок, объяснил так: «Возвестить о силе деяний Его», о смысле Творения.

Писание в виде комиксов, если можно так сказать, картинками, зарисовками рассказывает нам о взаимоотношении человека и Б-га, человека и мира, о самореализации человека, о принципах отношений с другими людьми. Все это содержится в нашей святой Торе! И даже там, где это не регламентировано в виде законов, а дано образами, примерами и идеями, все же содержит все это в явном виде! И поэтому человек, который действительно хочет понять, чего же от него хочет Б-г, зачем он существует, этот человек должен обратиться к первоисточнику, не к тому, что ему говорят «продвинутые», а к тому, что ему говорит Всевышний.

А говорит Он нам в Торе! Другого источника Б-жьего слова и Б-жьей воли в этом мире не существует! И поэтому любой человек, который хочет обрести почву под ногами, не только эмоциональную причастность, но и понимание каких-то моделей бытия, должен учить Тору, у него нет вариантов! А это как раз самое слабое место!

Сегодня ночью я говорил с одним из моих друзей: мы говорили о проблемах с печенью и о том, что лекарства могут помочь человеку стабилизировать ситуацию, но вылечить не могут, а для того, чтобы излечиться, ему надо очень много над собой работать, в первую очередь – перестать потреблять все то что он любит, во вторую – есть невкусную еду, в третью – в отвратительном виде, чтобы смотреть было противно, не то, что кушать. И тогда он будет здоров. То есть каждый раз, когда мы пытаемся найти решение своих проблем вовне, чтобы кто-то их за нас решил, и мы этим воспользовались, и у нас все хорошо получилось, это невозможно даже на уровне элементарного цирроза печени. Надо заниматься собой, человек должен напрягаться. И кстати, в Талмуде сказано: «Человек рожден для тяжелого труда». Я-то с детства помню, что «человек рожден для счастья, как птица для полета». Так нас учили? А Талмуд говорит, что человек рожден для тяжелого труда, он рожден напрягаться. Человек, который расслабляется, дает себе волю, не нагружает себя задачами и не старается, неизбежно деградирует. Потому что все то, что не поднимается, – опускается. И главное, что требуется от человека, осмысленного человека, который понимает, что ему надо что-то делать с собой, которого достало обезьянье копошение, – обратиться к учению. Надо навести порядок у себя в голове. Не только на уровне переживаний и эмоций.

ДРУГИХ ВАРИАНТОВ НЕТ

Я не недооцениваю эмоции, я их люблю. Я сам очень эмоциональный человек, но эмоции должны быть результатом деятельности разума, интеллекта, а не диктовать ему поведение. А для этого человек должен учиться, он должен наводить порядок в своей голове, задавать вопросы, искать ответы, спрашивать себя: «При чем тут я?» – всякий раз, когда он учит нечто в Торе. Вот это работа человека, вот это его служение. Это то, что дает фундамент и базу, на которой он может строить не только мировоззрение, он может строить свою жизнь!

Это не значит, что мы не будем ошибаться, не будем говорить глупости. Посмотрите собственную биографию, вспомните себя 10 лет назад, 20 лет назад, 30... Вспомните, что вы тогда говорили, что вы думали, чего боялись... Сегодня мы об этом вспоминаем с догадкой или улыбкой. Ах, сколько наивного детства!.. Ничего, стали старше, поменяли взгляды, изучили новую информацию, что-то пересмотрели, что-то переоценили, что-то откорректировали и пошли дальше... Так устроен человек, он не может вылучиться в совершенном виде. Человек делает себя, и это делание – всю жизнь.

Человек, который учит нашу святую Тору, строит себя во взаимодействии с Б-гом! И это надежно ровно настолько, насколько он может полагаться на собственный интеллект, на собственный внутренний мир. Понятно, принятые сегодня решения через десять лет будут казаться милыми, наивными, детским поведением, потому что мы станем старше и умнее. Ну и что? Других вариантов нет. Люди должны учиться!

ДВА НАПРАВЛЕНИЯ

Есть два магистральных направления, в рамках которых человек обязан себя развивать. Одно – это, как было уже сказано, изучение Священного Писания, второе – это изучение духовных принципов мироустройства. Принципы мироустройства – это то, чем занимаются хасидизм и Каббала. Это более высокий уровень, согласен, но здесь, по моим непроверенным сведениям, есть люди, которые уже годами читают, набирают информацию, развиваются.

Как устроен мир, как Б-г взаимодействует с ним? Какие духовные основы моего внутреннего мира, души? Какие компоненты его образуют? Каким образом обеспечивается интерактивность в отношениях с разными уровнями бытия, с Создателем этого мира?

Все это темы, которыми занимаются хасидизм и Каббала. Для того чтобы человек жил осмысленно, ему надо понимать, что происходит. Он должен или осмысливать собственный опыт, или получить знания в дар от предшествующих поколений, которым он может доверять и следовать, опираясь на опыт предшественников.

Но знаниям надо учиться! Для того чтобы научиться – надо учиться. Нельзя сформировать цельное мировоззрение за счет кавалерийских наскоков, за счет того, что те или иные более-менее красноречивые лекторы будут излагать их взгляды. Человек должен сам формировать свою картину мира. Для этого надо что-то понимать. Чтобы что-то понимать – нужно учиться, без вариантов, никуда не денешься! Понимаете, в этом мире нет ничего бесплатного, нет воз-

возможности не решать: даже когда вы не решаете, это, по сути, ваше решение, которое приносит свои плоды. Любое поведение, которое вы выбираете, будет иметь последствия, нет ничего без последствий. На самом деле, чем более щадящим является ваш путь, тем менее он эффективен для развития, чем больше вы себя жалеете, экономите и пытаетесь свободнее и удобнее устроиться, тем хуже будет ситуация, в которой вы окажетесь! Мой учитель когда-то сказал так: «Всему хорошему нужно учиться, все плохое получается само!» Если вы хотите получить урожай, нужно вложить много труда, на разных этапах. Если вы ничего не будете делать, это не значит, что ничего не вырастет – там вырастет бурьян, причем его будет много, он будет обильный и сочный.

У КАЖДОГО СВОИ МЕРКИ

Так устроен этот мир – если человек не тратит себя, соответственно, и результаты, которые он получит, не обрадуют его в конце дней. Те, кто любят пожрать, рано или поздно придут к тому, что это им запретят врачи. Человек, который думает, что главное в жизни – найти как можно больше женщин для удовольствия, в какой-то момент начнет сходить с ума от невозможности реализовать свои страсти. Сказано в Талмуде, что у невежды в старости сознание разлагается, а у ученых, мудрецов – очищается. Человек, который живет эгоизмом и страстями, обязательно разочаруется в жизни. Человек, который пытается выстроить свою жизнь, свое сознание, получит те плоды, которые могут его больше-меньше устраивать не важно, каждый по своему уровню! Б-г не раздавал мозги равномерно: кому-то досталось больше, кому-то меньше... Не страшно, ибо ни с кого не спро-

сят по чужим меркам! У нас, у каждого, личные отношения с Б-гом и личный счет. Вот, пожалуй, все, что я хотел сказать на эту тему.

НАЧНЕМ СНАЧАЛА

ЕДИНСТВЕННЫЙ ИСТОЧНИК

Мне бы хотелось изложить несколько фундаментальных, краеугольных идей, которые, как показывает общение с моими слушателями, не совсем понятны и усвоены ими.

Я исхожу из того, что Б-г, сотворивший этот мир, имеет право на собственное видение, которое может быть более или менее комфортно для любого из Его творений. На определенных уровнях оно может быть воспринимаемо и понятно, на других же – принципиально непостижимо. Но, если мы что-то и знаем о воле и желании Б-га, то только через откровения, переданные Им человечеству через пророков, посредством Откровения. У нас нет других источников постижения воли Творца. Каждый раз, когда мы пытаемся «очеловечить» Б-га, буквально воспринимая антропоморфные описания Его в Святых текстах, или пробуем поставить себя на место Создателя, чтобы решить, как бы мы себя вели в этой ситуации, мы неизбежно приходим к абсурду, потому что именно этого

мы сделать не в состоянии. Именно поэтому то, что Он сказал через пророков, в той форме, в которой Он это выразил, – это единственный исходный материал для всех наших последующих обсуждений, рассуждений и осмыслений – другого нет! И если что-то нам кажется нелогичным, непоследовательным и «на Его месте я бы сделал иначе», это что-то говорит о нас, но ничего не говорит о Нем и Его воле. Уж если мы за собой признаем право на свою точку зрения, то должны признать такое право и за Творцом этого мира.

БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ

Б-г выстроил человечество очень забавно, сотворив единого родоначальника, и Откровение вменяет нам понимание, что нет другого источника появления людей и что все мы являемся ветвями одного дерева с одним корнем. Любая попытка наделить какими-то особыми льготами и привилегиями некую категорию человечества ничем не оправдана и обречена на фиаско. Именно это и хотел Всевышний показать нам – все люди родственники, все без исключения произошли от одного корня, являясь одной разросшейся семьей. И довольно большая часть книги Берешит, первой книги Пятикнижия, рассказывает о том, как разрасталась и распространялась по миру эта большая семья, разделяясь на различные группы и семейства.

С другой стороны, наличие специфики менталитета и разнообразие качеств, присущих отдельным группам людей, – это данность. Говорить, что все мы одинаковы потому, что родственники и происходим от одного корня, глупо. Реальность такова, что не только все мы разные, но и группы, в которые можно

объединить людей по каким бы то ни было признакам, отличаются друг от друга. Например, негры в массе своей бегают лучше белых; у северных народов отличное от остальных восприятие алкоголя. Специфика существует, и тот, кто пытается ее игнорировать, провозглашая абсолютное равенство людей, попадает в столь же глупую ситуацию, как и тот, кто объявляет одну группу лучше другой.

Мы – одна семья, у нас один корень, но все мы разные. Разность дает возможность взаимодействовать со всем разнообразием ситуаций и предоставленных возможностей. Единообразие же блокирует развитие, не дает возможности оптимального взаимодействия с теми или иными реалиями человеческой жизни. И понятно, что многообразие создано Творцом намеренно, что это вовсе не результат естественного, свободного от воли Творца развития человечества. Говоря современным языком, разнообразие людей порождено генетическими мутациями, направленными Свыше. И задача людей, с моей точки зрения, заключается ни в коем случае не в уравниловке и не в искусственном нивелировании различий, а в умении взаимодействовать и кооперироваться друг с другом для достижения оптимальных результатов. Это касается как индивидуумов, так и этносов.

ИСКЛЮЧЕНИЕ

Вся вышеописанная схема единообразна и касается всего человечества, за исключением одного народа – народа Израиля. В Пятикнижии Всевышний недвусмысленно объяснил, что одну из семей человечества Он выделяет для выполнения специальных функций. Эта разросшаяся семья и есть еврейский народ.

Назначение евреев – это служение Б-гу в качестве жрецов человечества, они для этого сделаны, это их функция. А вся еврейская история – это отчет о том, как мы более или менее успешно справлялись со своей задачей, и когда менее, то какие проблемы у нас при этом возникали. Унифицировать, распространить эту функцию на все человечество – безумие, поскольку, как уже было сказано, единообразное сообщество нежизнеспособно. Опять же, если бы Б-г хотел, чтобы все были евреями, Он бы так и сделал, но мы видим из текста Пятикнижия, что в замысел Творца это не входит.

Понятно и очевидно, что увеличивать число евреев путем присоединения к себе иных этносов тоже не входит в Его замысел. Однако, когда народы мира полностью реализуются в своем служении Творцу, то среди них находятся те, кто ощущает недостаточность для себя достигнутого уровня взаимоотношений с Б-гом и обращаются к еврейскому служению, потому что еврейское служение подразумевает большую близость к Всевышнему за счет большего количества функций, возложенных на них Б-гом. Очевидно, что чем выше уровень служения, тем выше ответственность, тем больше возможностей в обе стороны – подняться или пасть – у того, кто на этом уровне находится. Вполне реальна ситуация, когда человек, реализовав себя в определенном качестве, хочет перейти на другой уровень для самореализации в другом качестве.

Еврейство, исходно являясь родоплеменным образованием, осталось открытой общностью, поскольку имеет функционал, который может быть воспринят пришедшими извне. Авраам, выходец из неев-

рейской семьи, стал первым евреем именно за счет функционала, возложенного им на себя, а не по праву рождения. Следует вспомнить, что Авраам, до обращения к нему Всевышнего и до того, как он был назван первым евреем, прожил целую жизнь в непонимании всего окружения и оппозиции к нему. И лишь став великим в своем противостоянии, он сумел перейти на другой уровень отношений с Творцом мира, требований и испытаний, возложенных на него Свыше – это «пакетная сделка». Очень часто люди, глядя на тех, кто добился успеха в той или иной области, завидуют им, считая, что они бы на их месте выглядели гораздо лучше, не понимая, что это пришло «пакетом» и есть масса вещей, зная о которых, они бы не захотели этого.

СВОЕ ПРИЗВАНИЕ

Чуть ли не каждый день ко мне приходят люди и заявляют, что они хотели бы стать евреями. Очевидно, что человек совершенно не понимает, о чем он говорит. Что значит стать евреем? Вступить в некую партию или профсоюз? Помимо того он не осознает, что невозможно в своем развитии миновать какие-то этапы, как невозможно из младенчества сразу стать взрослым: никому не удастся перескочить через детство, юность и отрочество. Кроме того, взрослость – это не привилегия, а состояние, достигаемое самореализацией на предшествующих этапах развития. В противном случае это болезнь, влекущая страшные последствия, прогерия, или синдром Хатчинсона – Гилфорда, – это такое редкое генетическое заболевание, которое проявляется преждевременным старением. Человек, который приходит и заявляет, что хочет стать евреем, реализовал ли себя в своем ка-

честве, дошел ли он до предела служения «народов мира»? Он исчерпал себя и теперь без еврейского служения ему никуда? И что сейчас – «Зачислите меня, я готов платить членские взносы»?

Непонимание того, что человек приходит в этот мир для самореализации, которая возможна только в том случае, если он живет не для себя и пытается использовать для служения Всевышнему те таланты, способности и возможности, которые ему дает Б-г. Приход человека в этот мир не случаен, не «так получилось». Каждый имеет некую задачу, соответствующую замыслу Творца, которую никто не может выполнить вместо него. Он может изменить в этом мире то, что ему дано изменить, стать источником добра и света для людей, которые находятся рядом, и его уход будет личной трагедией для многих. Но он может прожить и так, что после его ухода кто-то вздохнет с облегчением.

Я вижу несколько причин столь частых обращений за гиюром, переходом в еврейство. Чаще всего это непонимание всего вышеизложенного. Но бывает и так, что человек знает, чего он хочет, и ему абсолютно все равно, что хочет Б-г – «у Б-га свои цели, а у меня – свои», – у него все хорошо. Но я еще не сталкивался с ситуацией, когда человек полностью выполнил свое предназначение, реализовался и дошел до тупика в своем развитии – и теперь ему надо переходить в другое качество, потому что иначе ему уже нечего делать.

Такое непонимание происходит из-за того, что хорошим человеком быть тяжело. Ведь быть хорошим – значит приносить пользу другим, отдавать свои силы

и возможности окружающим. Мне неизвестны люди, исчерпавшие свои отношения с Б-гом и свое служение в своем качестве. И каждый раз, когда ко мне приходят люди за гиюром, я понимаю, что здесь есть системный сбой – люди не понимают, ни куда они идут, ни откуда они идут, ни зачем они это делают.

Меня учили, что человек, проходящий гиюр, гер, является, как правило, носителем «еврейской души», родившимся в нееврейском теле, пытающимся восстановить реальное положение вещей. Это учится из того, что мудрецы формулируют принятие иудаизма как «гер, который прошел гиюр». Например, в трактате Иевамот Вавилонского Талмуда (22а) сказано: «Гер шенитгаер кекатан шенолад дамей» — «Гер, принявший еврейство, подобен новорожденному младенцу», а по логике должно было быть написано «гой (или нохри, то есть чужак), который прошел гиюр», то есть еще до того, как он прошел гиюр, подлинный прозелит уже потенциально был гером и эта потенция реализовалась.

Если вспомнить, что цель создания человека – в преобразовании мира, то почему в нем все так неочевидно? У меня некогда возник вопрос: зачем Б-г создал таких как я, родившихся в ассимилированной еврейской семье? Если моя функция как еврея – служение, то почему я по рождению был лишен возможности служить Б-гу, получая советское воспитание и образование? Прошли годы, пока я понял, что за время становления моей личности, до перехода к еврейскому образу жизни я обрел в нееврейском, светском мире много знаний и навыков, которые еврей, получивший нормативное религиозное воспитание в традиционных его рамках, получить не может, и те-

перь я поставил их, эти знания и навыки, на службу Всевышнему. То же самое я могу сказать о герах: Б-г помещает еврейские души в нееврейские тела, чтобы, войдя в еврейский народ, они смогли поднять, одухотворить служением Б-гу те бытийные области, которые при нормативной ситуации остались бы не затронуты им.

ИСПРАВЛЕНИЕ МИРА

Задача всех остальных людей, не перешедших в еврейство, всего человечества, не формализована Торой, она сформулирована ею достаточно обобщенно: сделать этот мир более светлым, комфортным и дружелюбным для человека. На еврейском языке эта задача звучит еще короче: «заселение мира» и «исправление мира». Этот мир нуждается в доработке. Приведу знаменитую историю спора раби Акивы и римского наместника Руфуса, противника заповеди обрезания. А надо заметить, что наш иудаизм – это наследие раби Акивы, кстати сказать, потомка геров. Римлянин спросил, что лучше – деяния Всевышнего или деяния человека, на что раби Акива не моргнув глазом ответил: «Конечно, деяния человека, сравни мешок пшеницы и каравай хлеба!».

Мы понимаем, что человек – соучастник творения, и это не ограниченная задача какой-то отдельной группы людей. В этом весь замысел Всевышнего: человек приходит в мир, чтобы довести до совершенства ту его часть, которая с ним соприкасается – настолько, насколько у него есть силы и возможности. Это подлинная задача человека! И она не подразумевает ни обязательных требований, ни конкретных форм, она всеохватна!

Не самоуничтожение во имя веры, не сожжение себя служением в молитве и т.д., а полноценно и полнокровно прожить так, чтобы после тебя мир стал лучше, чем он был до тебя, и чтобы было очевидно, что это твоя заслуга, твоих рук дело. Эта миссия не структурирована, не оформлена, звучит не так, как мы привыкли думать, что столпы веры – это те, кто «сгорели на работе». Нет, столп веры – это человек, пришедший в мир и реализующийся тем, что, по воле Творца, делает его лучше – в меру сил и возможностей.

Лично у меня нет выбора – я не могу не соблюдать законы кашрута или нарушать запреты шабата, иначе я перестану быть функциональным в качестве еврея. Я мог бы быть прекрасным абстрактно верующим человеком и не соблюдая субботу, кушая свинину и т.д., но это было бы пренебрежением по отношению к моему предназначению, моей жизненной миссии, тому, что хочет от меня Б-г, создав меня от еврейской матери в еврейской семье. И уровень моего духовного комфорта и внутренней готовности к самореализации никого, кроме меня самого, не интересует – это моя работа, мое подлинное служение, и Б-г никогда не требует того, что человеку не по силам.

Нет никакого противоречия в отсутствии еврейской миссии и праведности человека, ожидаемой от него Творцом. Праведник – это человек, не нарушающий волю Всевышнего, выраженную в семи заповедях, делающий этот мир лучше своим отношением к людям, своей моралью, соответствующий замыслу Б-га. Известный нам Ноах не накладывал тфилин, не соблюдал законы субботы, однако Тора называет его праведником, спасшим свою семью, не поддавшимся

общей волне, делавшим то, что он мог. Правда, он назван «праведником в своем поколении» – праведником «с ограниченной ответственностью». Его праведности хватило лишь ему. Он не сломался, не стал как все, но благодаря ему мир не стал лучше, поэтому его праведность специфична... можно лучше. Я не говорю сейчас, что быть лучше Ноаха под силу каждому, ведь Ноах был подлинный гигант. Но раз Тора указывает на ограничение его праведности, значит, как минимум, он сам мог больше. И мы можем лишь гадать, каким стало бы человечество, если бы Ноах попытался спасти не только свою семью, но и остальных современников. Тем не менее, Б-г выделил его из всего человечества, определив как праведника.

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ

Попробую суммировать сказанное:

- *Человек должен реализоваться в том качестве, в котором он был сотворен и приведен в этот мир.*
- *Человек приходит в этот мир для того, чтобы мир стал лучше за счет его усилий и его личных отношений с Б-гом – это тотальное требование ко всем детям Адама.*
- *Все люди созданы так, чтобы было понятно и очевидно, что они члены одной семьи.*
- *Люди должны быть разными, и их различия – это не то, что говорит об их хорошести или плохости.*
- *Еврейский народ – один из членов семьи, которому была вменена в обязанность определенная функция: жречество, служение.*

- *Человек, желающий принять еврейство, должен быть уверен, что в нееврейском качестве он достиг своего потолка.*
- *Все может быть гораздо лучше, если нет «разрухи в головах» и все лежит на своих местах.*

ВЫБИРАЯ ПУТЬ

Еще несколько слов о пути к реализации Б-жественного замысла. Заповеди потомков Ноаха очерчивают лишь внешние границы поведения – то есть то, куда нельзя идти, но отнюдь не предписывают человеку его способ самореализации. Я предполагаю, что это сделано намеренно. Люди очень разные, им даны возможности по их уровню и силам. Нет ничего более справедливого, чем результат человеческой жизни, ведь Б-г не допускает несправедливости. Если человек ничего не предпринимает, не прикладывает никаких усилий для реализации своих возможностей или прикладывает их не в ту сторону, он остается ничтожеством, наглядно демонстрируя то, кем он на деле является. А ведь высшего предела нет, можно быть гигантом как Ноах или Авраам, которые реализовались в тех же рамках.

Если тебе не предписаны определенные формы, это значит, что поле деятельности гигантское, ничем не ограниченное. Любое дело, которое ты изберешь для себя, в котором ты чувствуешь себя способным и функциональным, даст возможность реализации. Но если человек не совсем понимает, на кого он работает, если он пытается подменить волю Творца собственными представлениями о хорошем и плохом, решать вместо Б-га, для чего нужен человек и

на что следует тратить силы, и живет в соответствии с этим – то мы имеем мир, в котором приходится выживать. То, что мы видим в окно, это результат человеческих усилий, направленных на порчу, а не на исправление, исходным пунктом которых является эгоизм и эгоцентризм.

Но все может быть иначе, гораздо лучше! А для этого человек должен учиться, овладевать массивом знаний, переданным нам в Откровении. Нужно понимать, чего хочет Б-г, в чем заключается Его замысел, что Он, Благословенный, ждет от меня. Все это можно выучить на моделях роста личности, семьи, народа, показанных нам в Торе. Наша задача – вычленив данные там алгоритмы и применить их к себе. На эту работу стоит тратить время и силы, чтобы выработать критерии оценки окружающего мира и себя в нем. Все, что необходимо для изменения ситуации в мире, – это чтобы люди перестали быть потребителями, перестали жить только для себя. Чтобы пришло понимание того, что человек оценивается тем, что он дал, а не тем, что он взял. В этом смысл человеческой жизни, для этого он пришел в этот мир.

ИЗ КНИГИ АДИНА ШТЕЙНЗАЛЬЦА «ПРОСТЫЕ СЛОВА»

ГЛАВА «СЛОВА»

Человечество можно определить как совокупность особей, обладающих даром речи. Традиционно природа подразделяется на четыре класса: неживая; флора, или мир растений; фауна, или животный мир; и, наконец, человечество, или «мир говорящих». Научное определение человека как «sapiens» уже нельзя считать достаточно точным: сегодня мы знаем, что многие животные (например, дельфины и обезьяны) тоже имеют высокоразвитый интеллект, вполне сопоставимый с человеческим. К тому же претензии человека на разумность поведения далеко не всегда оправданы. Отличительным свойством людей, дающим нам неоспоримое преимущество перед всем живым в этом мире, является, несомненно, речь. Возможно, правильнее было бы назвать наш вид «homo garrulus» («человек говорливый»). Это определение не шутка; оно не только четко выделяет людей из общей массы живых существ, но и подчеркивает, в чем состоит их превосходство.

Дело не только в том, что мы можем общаться, – общаться может все живое. Птицы, пчелы и даже растения передают друг другу определенные сигналы с помощью звуков, запахов, окраски, но вербальное общение между людьми принципиально отличается от всего перечисленного. Насколько нам известно, животные способны передавать только эмоции, своеобразный «отчет о состоянии», сообщения типа «я здесь», или «сейчас я нападу на тебя», или «я хочу за тобой поухаживать» – в зависимости от конкретной ситуации. Люди же создали и продолжают создавать слова, которые, по сути, являются символами для передачи информации обо всем на свете: о любом предмете, о времени и пространстве, о конкретных и абстрактных понятиях, об идеях, чувствах и сущностях. Мы даем названия всему, что вокруг нас.

Книга «Бытие» рассказывает о происхождении человека. В «Мидраш раба», сборнике толкований Библии, окончательная редакция которого датирована IV веком, говорится, что Г-сподь, решив создать человека, посоветовался с ангелами, и эта идея им не понравилась¹. Соединение Б-жественной души с бранным телом казалось ангелам странной и неудачной комбинацией, обреченной на провал. Далее мидраш² рассказывает, что после сотворения человека Всевышний, показав ангелам новый мир и все наполняющее его, спросил: «Можете ли вы дать имя каждой вещи и сущности, что вокруг вас?» Ангелы ответили, что не могут. Тогда Он продемонстрировал им самое замечательное Свое творение – челове-

¹ См. «Брейшит раба», 8:4.

² Там же, 17:4.

ка. Чтобы доказать его исключительность, Создатель приказал всему живому пройти мимо Адама, и тот давал имена каждому из них («Бытие», 2:19), попутно назвав также себя³, свою жену (там же, 2:23) и самого Всевышнего⁴. Это была наглядная демонстрация принципиального отличия человека от животных и ангелов, состоящего даже не в том, что он наделен даром речи, а в его способности осмысленно создавать новые слова. С тех пор некоторые из нас занимаются этим только в возрасте от двух до пяти лет, а иные — всю жизнь. Слова приходят из тех глубин сознания, где каждый из нас — демиург. Именно способность с их помощью аккумулировать и передавать друг другу и последующим поколениям свои знания и опыт позволяет нам двигаться вперед, являясь основой цивилизации.

Слова, произнесенные вслух, — лишь малая толика от используемых нами, ведь мы не только обращаемся с ними к окружающим, но и мыслим с их помощью. На первом этапе процесса мышления зачатки идей обычно еще не облечены в слова, представляя собой, скорее, хаотичное нагромождение образов, толчком к появлению которых могут послужить зрительные, осязательные или любые другие впечатления. Лишь потом начинается процесс формирования мыслей — завершающая стадия, отливающая их в слова.

Слова — действенное средство выражения идей. Пользуясь древней метафорой, связь идеи со словом можно сравнить с отношениями между всадником и лошадью. Лошадь намного сильнее и быстрее хозяина,

³ Там же, 17:5.

⁴ «Мидраш Танхума», гл. «Шмини», 8.

но ее нужно держать в узде и указывать ей дорогу. Вместе они представляют собой нечто совершенно иное, чем каждый из них по отдельности. Ацтеки, например, были потрясены, впервые увидев человека верхом на лошади. Это богоподобное существо внушало им ужас.

Существует многоуровневая связь между самим процессом мышления, снами, мечтами и словами, которыми мы выражаем свое «Я», начиная от простого «я голоден», «я хочу», «я люблю» или «я ненавижу» и кончая сложнейшими мыслительными комплексами. Образ жизни, способ мышления, реакция на раздражители – все эти аспекты бытия влияют на формирование нашей речи, но в то же время и наш словарный запас оказывает влияние на все перечисленное. Умение оперировать им отличает людей друг от друга, ведь слова – это не только результат деятельности разума, они формируют личность. «Душа полна слов»⁵, и многие настолько свыклись с этой мыслью, что в древности существовала теория, в соответствии с которой каждому в течение жизни отпущено определенное количество слов, и как только они кончаются, человек умирает.

Мы пользуемся словами, но зачастую забываем о том, какую великую силу они заключают в себе, давая нам безграничные возможности для передачи мыслей, помогая сформулировать идеи таким образом, чтобы они были понятны, прежде всего – нам самим. Иногда нам не хватает слов, и не только по причине рассеянности – мы просто не можем найти адекватное воплощение для выражения своих

⁵ Раби Йонатан Эйбешюц (1690–1764), «Ярот дваш», 2:12.

чувств. Однако чаще всего мы обращаемся со словом небрежно, сами себя ограничивая в способности к самовыражению. Как по-разному оно может быть реализовано, сколько может вместить в себя! Все социальные, культурные, даже региональные особенности как в капле воды проявляются в лексиконе человека. Вечной темой для шуток стали жизненные коллизии, связанные со столь отличными друг от друга способами употребления и пониманием слов мужчинами и женщинами. В некоторых племенах, стоящих на низкой ступени развития, существуют диалекты отдельно для мужчин и для женщин, которые настолько отличаются, что леди и джентльмены почти не понимают друг друга. Но даже при использовании одного и того же языка разница между полами придает словам совершенно разные значения. Можно говорить об одном и том же предмете, пользоваться теми же терминами, и все равно не понять друг друга. *(Иногда это проблема общего и частного. В некоторых языках существуют названия разных оттенков цвета, тогда как в других есть слова лишь для нескольких основных цветов. То же происходит и с оттенками значения: в некоторых языках они есть, в остальных эту же мысль приходится выражать в более общей форме или с помощью иностранных объяснений.)*

Иногда взаимное непонимание возникает как результат ментальных или культурных отличий, несмотря на то что используются одни и те же слова, а бывает и так, что их намеренно применяют с целью ввести в заблуждение. Талейран неоднократно повторял, что «речь была дана человеку, чтобы скрывать свои мысли». Чаще же люди лгут неосознанно или полуосознанно.

Слова бывают разные: крепкие, пустые, мудрые, двусмысленные... Есть и те, которыми мы злоупотребляем, часто произнося их не к месту. Наиболее ярким примером может служить слово «любовь», в которое вкладывают множество разных, иногда противоречивых, понятий. Одна из актуальнейших ныне языковых проблем состоит в том, что в повседневную речь все больше проникает жаргон: профессиональное, научное, молодежное и даже криминальное аргю. С точки зрения филолога жаргон можно определить как способность словом или короткой фразой, принятыми в определенном кругу, выразить различные понятия, среди которых могут быть и достаточно сложные. В этом случае жаргон просто незаменим. Однако его надо использовать в рамках той или иной области деятельности, где люди точно знают и понимают, о чем идет речь и что они хотят сказать при помощи определенного слова или выражения. При неправильном использовании или в неоднозначном контексте профессиональный жаргон приводит к непониманию людьми друг друга.

В последнее время в Америке, а может быть, уже и в Европе, язык перегружен терминами из сферы психологии, заменяющими привычные слова. Люди больше не испытывают любовь друг к другу – между ними «возникают отношения». Они не ненавидят, а «испытывают негативные эмоции». У них появляются не психологические проблемы, а «комплексы», которые получают названия, иногда довольно забавные. (Я сам ввел новое название одного широко известного комплекса: «а идише маме». Я назвал его комплексом Иокасты, в противоположность Эдипову комплексу.) В действительности все это – испокон века знакомые чувства и ощущения, среди которых

могут быть и болезненные, как, впрочем, и любые другие. Марк Твен, критикуя своего собрата по перу, выделил 18 правил, которые тот нарушил, и одно из них гласило: «Используйте нужное слово, а не его ближайшего собрата», – что часто случается, когда речь идет о профессиональном жаргоне.

Мы используем заменители слов (их «двоюродных братьев»), притом что очень часто их точное, специальное значение нам неизвестно. Попав в подобную ловушку, люди либо осознают, что говорят совсем не то, что хотят сказать, либо, что еще хуже, окончательно запутываются в терминах и собственных мыслях. Проблемы терминологии не ограничиваются вышеуказанными ситуациями. В известной книге Джорджа Оруэлла «1984» описано, как можно сформировать образ мышления людей с помощью специального языка, из которого намеренно удален ряд понятий, а некоторым другим придано иное значение. Так создают людей, способных говорить, но не мыслить, по крайней мере на определенные темы. Ведь если в языке нет определения для какого-либо предмета или явления, человеку приходится придумывать подходящий термин самому, или же, что более вероятно, он просто не сможет думать на эту тему, так как не знает, как определить ее даже в мыслях.

С тех пор как люди стали пренебрегать привычными способами общения, нагромождения специальных терминов и жаргонизмы пришли на смену простым, понятным словам. Дело не в замене одних слов другими, более красивыми. Многие слова имеют синонимы, близкие по значению слова, разница между которыми заметна лишь опытному лингвисту. Но жаргон подменяет собой не только само слово, но и

его внутренний смысл, что в конечном счете влияет на образ мыслей. В результате люди стали использовать надуманные, громоздкие конструкции вместо естественных и понятных, сложные термины вместо простых слов, и теперь они не в состоянии адекватно выразить то, что накопилось в душе.

Приведем аналогию из другой области. Так, при желании мы могли бы избежать многих проблем с питанием, вводя все необходимые нашему организму вещества внутривенно. Это очень просто: машины сделают все практически безболезненно и эффективно, человек получит все питательные вещества в нужном количестве, но при этом лишится удовольствия от ощущения вкуса пищи и самого процесса ее приема. Другой пример – воспроизведение потомства искусственным путем. Этот способ намного эффективнее, позволяет добиваться заранее заданных результатов и предупреждает появление на свет нежеланных детей. Однако в обоих приведенных выше примерах это не просто замена одного способа другим – подобное действие неизбежно повлечет за собой кардинальные изменения в обществе. Мир станет совершенно иным, сама жизнь превратится в механический процесс. Но и речь в нашем бытии занимает отнюдь не последнее место. К счастью, жаргон еще не пустил столь глубокие корни в сознании людей, хотя мы используем его, а он, в свою очередь, – нас.

Даже умеренное применение профессиональной терминологии и жаргонизмов способно превратить повседневную речь в некое подобие синтетических фруктов: они и крупнее, и ярче, но по вкусу – жалкое подобие натуральных.

Проблемы возникают не только в связи с возможным непониманием и ошибками, простые слова тоже таят в себе множество загадок. Богатство и сложность содержания – в этом значимость понятий, которые мы знаем с пеленок. Ведь на деле они далеко не так просты, как это может показаться на первый взгляд. Их простота обманчива, как крохотный полевой цветок, который устроен сложнее самого современного механизма. Подобно ароматам свежее выпеченного хлеба, которые не сравнить с синтезированным искусственно запахом, в точности повторяющим химическую формулу натурального, простые слова могут иметь множество составляющих и дополнительных значений, несущих огромный эмоциональный заряд. Мы знакомимся с ними, будучи еще детьми, и осмысливаем в течение всей жизни. Как и все живое, слова растут – вместе с нами.

Слова, обозначающие такие ключевые понятия, чувства и действия, как «любовь», «ненависть», «дружба», «семья», «Б-г», «человек», «справедливость», являются для нас важнейшими. Этими категориями мы оперируем на самом примитивном, наиболее глубококом уровне сознания. Даже девочка, обрывающая лепестки цветка со словами «любит – не любит», должна прежде ответить самой себе на вопросы: «Что есть любовь?», «Какая она – любовь?» Говоря «я люблю тебя», «я тебя ненавижу», «я хочу жениться на тебе», «я хочу быть твоим другом», «я молюсь», «я богохульствую», мы зачастую употребляем слова, значение которых не совсем понимаем. Мы так давно знаем их, что уже не утруждаем себя выяснением их подлинного, глубинного смысла. Только сталкиваясь лицом к лицу с недоразумениями и проблемами, вызванными непониманием, мы наконец открываем

для себя их настоящую сущность, зачастую начиная после этого по-новому относиться к себе и своей жизни. Понимание смысла слов, по сути, есть прозрение. Для каждого из нас они означают что-то свое, но что именно? Выяснение этого вопроса изменит не только нашу речь, но и чувства, и образ мышления.

В пьесе Мольера «Мещанин во дворянстве» главный герой произносит: «Честное слово, я и не подозревал, что вот уже более сорока лет говорю прозой». И это действительно так. Рассуждая о поэзии, философии или богословии, мы не задумываясь используем слова, которые произносим ежедневно; мы говорим много глупого и мудрого, сами того не замечая. Узнав сущность понятий, скрывающихся под простыми словами, мы станем другими людьми, мы возродимся.

Исследование простых слов, которое вы найдете здесь, – это в какой-то мере дискуссия о человеке. Вернемся к началу этой главы. В том же сборнике мидрашей говорится, что первоначально мужское и женское существовали в одном теле, потом Г-сподь разделил его на две части, создав отдельно мужчину и отдельно женщину.

Какое же великое открытие совершили Адам и Ева, получив каждый собственное тело, «...кость от кости моей и плоть от плоти моей...» («Бытие», 2:23)? Они заговорили друг с другом, а общаясь, сумели восстановить прежнее единство.

Не столь важно, на каком языке Адам говорил с Евой, с животными и ангелами, – в любом случае, я уверен, слова его были просты и понятны.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ СЕРИИ «БИБЛИОТЕКА НОАХИДА»

Раввин Моше Вайнер
«90 ЗАКОНОВ»
*Свод законов, восходящий
к 7 заповедям Ноаха*

Раввин Моше Вайнер и раввин
доктор Михаэль Шульман
«7 ВРАТ ПРАВЕДНОСТИ»
Книга знаний для народов мира

Раввин Довид Шимон Коуен
«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЭТИКИ»
Законы для Потомков Ноаха

Раввин Моше Вайнер
«БОЖЕСТВЕННЫЙ КОДЕКС»
*Руководство по соблюдению заповедей
Ноаха, дарованных на горе Синай
посредством Торы Моше*

Раввин Моше Вайнер и
раввин Ишайя Гиссер
«СЛУЖЕНИЕ СЕРДЦЕМ.
ДОМ МОЛИТВ ДЛЯ ВСЕХ
НАРОДОВ»
Молитвенник для Бней Ноах

Раввин Шимон Довид Кауэн
«ПСИХОЛОГИЯ И ДУХОВНО-
НРАВСТВЕННЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ»
Пять лекций о Викторе Франкле

Ишайя Гиссер
«О САМОМ ВАЖНОМ»
Сборник статей по основам веры

Раввин Яков Дэвид Коэн
«БОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ»
Понимание законов Ноаха



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
АКАДЕМИЯ
УНИВЕРСАЛЬНОЙ
ЭТИКИ**

КОНТАКТЫ:

Аарон Аронов

Директор русскоязычного направления
Международной Академии Универсальной Этики
Электронная почта: admin@monoteism.org
Интернет-сайт: <http://monoteism.org>